



**АХБОРИ
СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
(№ 3-4) 2022**

**ВЕСТНИК
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
(№ 3-4) 2022**

Душанбе – 2022

Конститутсияи Тоҷикистон эътибори олии ҳуқуқӣ дорад ва меъёрҳои он мустақиман амал мекунад.

(Моддаи 10-и Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон)

**АХБОРИ
СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

Маҷаллаи илмию иттилоотӣ

Сармуҳаррир:

Ашӯрзода А.А.

Раиси Суди конститутсионии
Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҳайати таҳририя:

- Каримзода К.М.** Муовини Раиси Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои сиёсӣ
- Ҷамшедзода Ҷ.Н.** Судя-котиби Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқ
- Ҳошимзода Д.Д.** Сардори Раёсати коргузорӣ ва назорати Дастгоҳи иҷроияи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқ
- Шарофзода Р.Ш.** Узви Шурои илмӣ-машваратии назди Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор
- Искандаров З.Ҳ.** Узви Шурои илмӣ-машваратии назди Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор
- Сафарзода Н.Ф.** Номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ

МУНДАРИЧА

Зариф Ализода	Нақши Иҷтисоии XVI Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар барқарор намудани соҳти конститутсионӣ, фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ	4
Каримзода К.М.	Парчам – нишонаи озодиҳо	11
Шарофзода Р.Ш.	Ганс Келзен – асосгузори аввалин Суди конститутсионӣ дар Аврупо	15
Миралиев И.Қ., Сафарзода Н.Ф.	Тамаддуни зардуштӣ ва ҷойгоҳи он дар шиноҳти ҳуқуқ ба саломатӣ	26
Исозода П.А.	Маҳдуд кардани ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шаҳрванд баҳри таъмин намудани сиҳати аҳолӣ	36
Ҷураев А.Ш.	Асосҳои конститутсионии ҳуқуқ ба манзил ва танзими мушаххаси он дар қонунгузори маданӣ ва манзил	41
Собиров М.Ш.	Асосҳои конститутсионӣ-ҳуқуқии принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ дар муҳофизати ҷиноятӣ	48
Розикзода Д.З.	Нақши Ваҳдати миллӣ дар ташаккули сиёсати ҳимояи ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон	53
Каримова Г.Т.	Оид ба мафҳуми умумии идоракунии ва асосҳои идоракунии давлатии соҳаи маориф дар Тоҷикистон	57
Таъиноти Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи рад намудани оғози муҳофизати судии конститутсионӣ оид ба дархости шаҳрванд Набиев Н.С. «Дар хусуси муайян намудани мувофиқати моддаи 41 Қонуни конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ба моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон»	65	
Таъиноти Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар бораи рад намудани оғози муҳофизати судии конститутсионӣ оид ба дархости намояндагони ваколатдор, адвокатҳои кабинети адвокатӣ Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. ва намоянда Каримова Т.Д. ҷиҳати ҳимояи манфиати шаҳрванд Зайдуллоев С.Н. «Дар хусуси муайян намудани мутобиқати меъёрҳои Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон»	69	
Навидҳои Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон		73

НАҚШИ ИЧЛОСИЯИ XVI ШУРОИ ОЛИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН ДАР БАРҚАРОР НАМУДАНИ СОХТИ КОНСТИТУТСИОНӢ, ФАЪОЛИЯТИ МАҚОМОТИ ҲИФЗИ ҲУҚУҚ

Зариф Ализода,

мушовири Президенти ҶТ оид ба
масъалаҳои ҳуқуқӣ, доктори
илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор

Имсол халқи Тоҷикистон 30-солагии Иҷлосияи таърихии Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон даъвати дувоздаҳумро, ки дар қасри «Арбоб»-и шаҳри Хучанд баргузор гардида буд, чашн мегирад. Воқеан ҳам, ин иҷлосия дар таърихи навини Тоҷикистон нақши таърихӣ, наҷотбахш ва бунёди дорад, зеро Иҷлосия давлати тоҷиконро аз нобудшавӣ ва миллати тоҷикро аз парокандагӣ наҷот дода, ба давлатдорӣ навини тоҷикон – эъмори давлати демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ, иҷтимоӣ ва ягона бунёд гузошт.

Ҳамон тавре Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон таъкид кардаанд: «Иҷлосияи XVI Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дарназардошти ҳадафҳои олии давлати соҳибистиклоламон дар давраи басо душвори сиёсӣ низомӣ бо мақсади таъмини ҳарчи зудтари сулҳу оромӣ, ваҳдату ҳамдигарфаҳмӣ, аз хатари нобудӣ эмин нигоҳ доштани давлат ва аз парокандагӣ раҳой бахшидани миллат, ҳифзи яқпорчагии давлати мустақили тоҷикон ... даъват шуда буд»¹.

Яке аз вазифаи асосии Иҷлосия ин қатъи ҷанги шаҳрвандӣ, барқарор намудани соҳти конститусионӣ, фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ ва таъмини ҳуқуқу озодиҳои шаҳрвандон буд. Ин вазифаи аввалиндараҷа буд, зеро бе ҳалли ин масъала амалӣ кардани дигар вазифаҳо, аз ҷумла баргардонидани гурезаҳо, обод намудани хонаю деҳаҳои сухтаю валангоршуда, кумак расонидан ба шахсони зарардида ва дар маҷмӯъ, барқарор кардани иқтисодиёти харобгашта гайриимкон буд.

Соҳти конститусионӣ ё ҳокимияти конститусионӣ, ки дар он давра ва дар Иҷлосияи XVI оид ба барқарор кардани он масъалагузорӣ карда шудааст – ин асосҳои бунёдии ҷомеа ва давлат мебошанд, ки дар Конститутсия муқаррар шудаанд ва ба воситаи

¹ Ниг.: www.president.tj/node/16605

онҳо ҳокимияти давлатӣ амалӣ карда мешавад¹. Ин асосҳои бунёдӣ дар боби аввали Конститутсия муқаррар гардидаанд ва ба онҳо, аз ҷумла инҳо дохил мешаванд: Истиқлолият ва тамомияти арзии Тоҷикистон; тақсимнашаванда ва дахлнопазир будани марзи давлатӣ; моҳияти демократӣ, ҳуқуқбунёдӣ, дунявӣ ва иҷтимоии давлат; рамзҳои давлатии Тоҷикистон; соҳибхитӣрии халқ ва шаклҳои зуҳуроти он; дар асоси таҷзияи ҳокимият амалӣ шудани ҳокимияти давлатӣ; эътибори олии ҳуқуқи Конститутсия; арзиши олий эътироф шудани инсон ва ҳуқуқу озодиҳои ӯ; манъ будани таъсис ва фаъолияти иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ ва ҳизбҳои сиёсӣ, ки наҷодпарастӣ, миллатгарой, хусумат, бадбинии иҷтимоӣ ва мазҳабиро тарғиб мекунад ва ё барои бо зӯрӣ сарнагун кардани сохтори конститусионӣ ва ташкили гурӯҳҳои мусаллаҳ даъват менамоянд.

Асосҳои бунёди номбаршуда дар натиҷаи муқовиматҳои сиёсӣ ва баъдан ҷанги таҳмилии шаҳрвандӣ поймол карда шуданд. Хусусан баъзе ҳизбҳои сиёсӣ ва иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ бо мақсади бо роҳи зӯрӣ сарнагун кардани ҳокимияти конститусионӣ гурӯҳҳои мусаллаҳро ташкил намуданд. Аз ҷумла, собиқ Ҳизби назҳати ислом, Ҳизби демократ ва баъзе аз иттиҳодияҳои ҷамъиятӣ, ба мисли «Ситоди наҷоти Ватан» – ташкилоти мусаллаҳи террористиро созмон доданд, ки мардумро зери тарсу таҳдид қарор медоданд ва шахсони фаъоле, ки бар зидди бо ном «опозитсион» баромад мекарданд, онҳоро нобуд мекарданд. Аз дасти онҳо Прокурори генералии Тоҷикистон Н. Хувайдуллоев ва ронандаи ӯ ваҳшиёна ба қатл расонида шуданд.

Инчунин моҳияти демократӣ ва дунявии давлат инкор карда шуда, ба ҷои он давлати исломиро барпо карданӣ буданд, ки инро аксарияти кулли мардуми Тоҷикистон қабул надоштанд. Ба ин нигоҳ накарда, қувваҳои иртиҷой бо ҳар роҳу восита мехостанд давлати исломӣ ва қонунҳои шариатро дар Тоҷикистон ҷорӣ намоянд.

Чунин вазъ ба он овард, ки ҷомеа ба ду қисм тақсим шуд, яъне яке тарафдори ҷомеа ва давлати демократии дунявӣ ва дигаре ҷонибдори ҷомеа ва давлати исломӣ гардид. Қобил ба зикр аст, ки ҷонибдорони давлати исломӣ ин мақсади худро пардапӯшона амалӣ мекарданд. Онҳо дар атрофи худ дигар қувваҳои сиёсиро (Ҳизби демократ, Лаъли Бадахшон, «Растохез» ва дигарон) муттаҳид сохта, худро бо номи «қувваҳои демократии ислохотгаро» (дар гуфтугӯи мардум онҳоро «демоисломистҳо») ном мебарданд, муаррифӣ мекар-

¹ Ниг.: Авакьян С. А. Конституционное право России. Т. I. – М., 2011. – С. 360.

данд. Дар асл бошад, маркази асосии роҳбарикунанда ва пешбарандаи ин қувваҳо Ҳизби назҳати ислом буд, ки баъдан дар ҷанги шаҳрвандӣ ва гуфтушуниди миёни тоҷикон он пурра аён гардид.

Ин қувваҳо дар ҷомеа бо номҳои «юрчик» ва «вовчик» номгузорӣ шуда буданд. Истилоҳи «вовчик» қувваҳои демоисломиро ифода мекарданд. Ин истиллоҳ ба тарафдорони равияи динии «вахобия» алоқаманд буд. Пайдоиши ин равия ба аввалин баромадҳои намоҷандагони Ҳизби назҳати ислом, ки онҳо бар зидди бисёре аз одату анъанаҳои суннатии ҷомеаи мо баромад мекарданд, вобаста аст. Аз ин ҷо, мардум онҳоро «вахобӣ» меномиданд. Истилоҳи «юрчик» нисбати тарафи дигар, яъне тарафдорони давлати демократии дунявӣ (ин қувваҳоро тарафи муқобил ҷонибдорони соҳти шуравӣ ва низоми коммунистӣ меҳисобид), истифода мешуд.

Муноқишаю тарафкашиҳои сиёсӣ оқибат ба муборизаҳои мусаллаҳона табдил ёфтанд. Онҳо ба поймолкунии меъёрҳои Конститутсия ва қонунҳо, ҳуқуқу озодиҳои инсон, ҳалалдор сохтани амнияти ҷамъиятӣ, фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ, террор ва дигар ҷиноятҳои махсусан вазнин оварда расониданд.

Вазъияти бавучудомада ба омилҳои зерин вобаста буд. Яқум, ноухдабароии роҳбарияти ҳамонвақтаи ҷумҳурӣ. Баъд аз заиф гаштани идоракунии аз марказ (аз Москва) роҳбарияти ҷумҳурӣ натавонист зимоми идоракуниро ба даст гирифта, мардумро аз паси худ барад. Ин ҳолат, яъне сушт шудани идоракунии аз марказ, инчунин ҳодисаҳои моҳи феврالی соли 1990 (бетартибҳои оммавӣ дар шаҳри Душанбе) боис шуд, ки кормандони мақомоти ҳизбӣ ва давлатӣ, ки аз марказ фиристода шуда буданд, инчунин як қисми дигари шаҳрвандони русзабон ҷумҳуриро тарк кунанд.

Дуюм, муборизаҳои сиёсӣ, ки дар аввали солҳои навадум дар баъзе аз минтақаҳои Иттиҳоди Шуравӣ ба вуқӯъ омаданд, ба он оварданд, ки фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ вобаста ба ин муборизаҳои сиёсӣ маҳдуд гардид, яъне онҳо аз даҳолат ба ин равандҳо дур карда шаванд ва мавқеи «бетарафӣ»-ро ишғол кунанд.

Сеюм, маҳдуд кардани фаъолияти Ҳизби коммунист, милликунонии моликияти он ва баъдан манъ кардани фаъолияти он ба ғайриҳизбӣ (департизатсия) кардани мақомоти ҳифзи ҳуқуқ оварда расонид. Пештар, ки мақомоти ҳифзи ҳуқуқро сохторҳои ҳизбӣ роҳбарӣ мекарданд, акнун дар вазъияти баамаломанда мақомоти навтаъсис (Президент, Ҳукумат ва дигарҳо) натавонистанд чунин роҳбариро пурра ба роҳ монанд.

Чорум, роҳбарият ва мақомоти ҳифзи ҳуқуқ дар он вақт омода набуданд, ки бо силоҳдорони ҷонибҳои даргир муборизаи мусал-

лаҳона баранд, зеро онҳо пештар дар фаъолияти таҷрибаи худ ба чунин вазъ дучор нашуда буданд, онҳо дар вазъияти осоишта корашонро пеш мебаранд. Аз дигар тараф, шахсоне, ки мусаллаҳ шуда буданд, қисме аз онҳо як ё якчанд маротиба суд шуда буданд ё аз унсурҳои ҷиноятпеша иборат буданд.

Оид ба чунин вазъи ҳамонвақтаи ҷомеаи Тоҷикистон Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар суҳбатҳои худ ба муносибати 25-умин солгарди баргузории Иҷлосияи XVI Шурои Олӣ чунин қайд карда буданд: «Андешаву мафкураи халқ амалан ба ду тақсим шуда буд ва ҷавонони бетаҷрибаву гирифтори эҳсосот бо дастури хоҷагони дохиливу хориҷии хеш ба майдонҳо баромада, вазъиятро боз ҳам мураккаб месохтанд. Яъне дар кишвар ба ҷои қонун, ба ҷои низому тартибот беназмиву бесарумомӣ ҳукмрон буд. Тамоми шоҳаҳои ҳокимият – аз мақомоти марказӣ то зинаҳои маҳаллӣ аз фаъолият бозмонда, бисёре аз роҳбарони онвақта дар чунин шароити ҳассос иродаи сиёсӣ, дурандешӣ, сабру таҳаммул ва аз муҷассамати роҳнамоӣ қардани мардумро аз даст дода буданд. Як қисми зиёӣ ва нерӯҳои солимфикри ҷомеа мавқеи шаҳрвандии худро муайян карда натавонистанд ва аз уҳдаи иҷрои қарзи шаҳрвандии худ дар назди ҷомеа, бахусус дар назди ҷавонони бетаҷриба набаромаданд. Дар натиҷа эътиқоду эътимоди мардум ба роҳбарияти сиёсӣ ва ҳукумат шадидан коҳиш ёфт, зеро мамлакат дар чунин вазъи мураккаби сиёсӣ чамъияти амалан бе роҳбару роҳнамо монда буд. Дар як сол ду Президент ва панҷ Ҳукумат маҷбури ба истеъфо рафтанд, ки ин нишонаи олии беқонуниву беназми буд»¹.

Дар иҷлосия бо мақсади қатъи ҷанги шаҳрвандӣ, таъмини тинчӣ ва оромӣ, қонуният, тартиботи ҷамъиятӣ ва ҳуқуқу озодии инсон, барқарор намудани фаъолияти мақомоти марказӣ ва маҳаллии ҳокимияти давлатӣ, инчунин мақомоти ҳифзи ҳуқуқ якчанд қонунҳо қабул карда шуданд. Қонунҳо «Дар бораи даровардани тағйирот ба Конституция (Қонуни Асосии) Ҷумҳурии Тоҷикистон»; «Дар бораи тасдиқи Низомномаи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон»; «Дар бораи тасдиқи Низомномаи Нишони давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон»; «Дар бораи Рӯзи сулҳ ва ризоияти миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон эълон қардани 26 ноябри соли 1992»; «Дар бораи аз ҷавобгарии ҷиноӣ, интизомӣ ва маъмури озод қардани шахсоне, ки дар давраи аз 27 март то 25 ноябри соли 1992 ҷиноят ва амалҳои ғайриқонунӣ содир кардаанд»; «Дар бораи тадбирҳои пурзӯр намудани

¹ Ниг.: www.president.tj/node/16605

ҷавобгарию ҷиноӣ барои содир кардани ҷиноятҳои вазнине, ки бар зидди саломатӣ ва ҳаёти шахрвандон, ҳуқуқи амволии онҳо ва барои хароб кардани пояҳои иқтисодию сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон нигаронида шудаанд» ва дигарҳо аз ҷумлаи онҳо мебошанд.

Дар Иҷлосия ҳамчунон якҷанд қарорҳои қабул шуданд, ки онҳо дар барқарор кардани ҳокимияти конститусионӣ, таҳкими фаъолияти мақомоти ҳокимияти давлатӣ ва ҳифзи ҳуқуқ нақши калидӣ доранд. Ба онҳо, аз ҷумла инҳо дохил мешаванд: қабули истеъфои Раёсати Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Шурои вазирони Ҷумҳурии Тоҷикистон, мансабдорони дигари давлатӣ (Раиси Комитети назорати конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигарҳо), ҳамчунон дар бораи интиҳоби Раиси Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, аъзои Раёсати Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Раис ва аъзои Шурои вазирони Ҷумҳурии Тоҷикистон, Прокурори генералии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дигарҳо.

Бояд ёдовар шавем, ки қабл аз баргузорию Иҷлосия Раёсати Шурои Олӣ ва Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки «ҳукумати муроҷиатӣ» номгузори мешуд ва зеро фишори «демоисломистҳо» таъсис гардида буд, барои истеъфо ариза дода буданд, зеро онҳоро аксарияти қисматҳои Тоҷикистон эътироф намекарданд ва ҳангоми бастании роҳи оҳан дар қитъаи «Хонақоҳ-Айнӣ» онҳо маҷбур шуданд ин иқдомро пеш гиранд. Баъдан, дар иҷлосия маълум гардид, ки онҳо ин амалро ба таври формалӣ (расмӣ) иҷро карданд ва хоҳиши аз вазифаҳои худ канора шуданро надоранд. Аммо ба ин нигоҳ накарда, иҷлосия масъаларо баррасӣ карда, истеъфои онҳоро қабул кард.

Яке аз масъалаҳои, ки мавриди муҳокимаи иҷлосия қарор дода шуд – ин истеъфои маҷбурии Президенти Тоҷикистон Раҳмон Набиев буд, ки ӯ 7 сентябри соли 1992 дар фурудгоҳи шаҳри Душанбе бо истифодаи зӯри аз ҷониби гурӯҳи мусаллаҳи ҷиноятпешаи муҳолиф ба аризаи истеъфо имзо гузошта буд. Дар ин ҷаласаи иҷлосия худи Раҳмон Набиев ширкат варзида, баромад кард. Ӯ дар баромади худ дар бораи истеъфои маҷбурии худ маълумот дода, изҳор намуд, ки ба истеъфо меравад. Иҷлосия аризаи истеъфои 7 сентябри соли 1992 Раҳмон Набиевро ғайриқонунӣ эътироф карда, истеъфои дар иҷлосия изҳоркардаи ӯро қабул кард.

Бояд зикр кард, ки дар ин Иҷлосия бо ворид намудани тағйири иловаҳо ба Конститутсия аз ниҳоди президентӣ даст кашида шуд, зеро дар он замона интиҳоби ҳамагонии президент ғайриимкон буд. Салоҳияти президент байни Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, Раиси Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон – ҳамчун Сарвари давлат, Раёсати Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Ҳукумати Ҷумҳурии

Тоҷикистон тақсим карда шуданд¹. Бо қабули Конститутсияи соли 1994 дар Тоҷикистон ниҳоди президентӣ барқарор гардид ва дар тӯли солҳои сипаришуда муҳимият ва зарурияти худро собит карда, барои таҳким ва рушди давлатдорӣ ва ноил шудан ба пешрафту дастовардҳои нақш ва саҳми сазовори худро гузошт.

Масъали дигари муҳиме, ки дар Иҷлосияи мавриди муҳокима қарор дода шуд – ин қабули Муроҷиатнома ба давлатҳои ИДМ оид ба дохил кардани қувваҳои сулҳҳои ба Ҷумҳурии Тоҷикистон буд. Давлатҳои ИДМ – Федератсияи Россия, Ўзбекистон, Қазоқистон ва Қирғизистон дар воҳӯрии намояндагони ин ҷумҳуриҳо, ки дар шаҳри Термизи Ҷумҳурии Ўзбекистон 30 ноябри соли 1992 баргузор гардид, розигии худро барои дохил кардани қувваҳои сулҳҳои иброз намуданд².

Вазифаи асосии ин қувваҳо муҳофизати иншоотҳои муҳим, посьбонии шохроҳо, мустаҳкам намудани сарҳади Тоҷикистону Афғонистон, ки дар як вақт сарҳади ҷанубии ИДМ аст, ба шумор мерафт.

Дар як муддати кӯтоҳ бо захмату талошҳои роҳбарияти мамлакат оташи ҷанги шаҳрвандӣ хомӯш гардида, сохторҳои фалачгардидаи ҳокимият, хусусан мақомоти ҳифзи ҳуқуқ барқарор гардида, Артиши миллӣ ва Нерӯҳои ҳифзи сарҳади давлатӣ таъсис дода шуданд. Дар ҳамаи шаҳру ноҳияҳо сохторҳои Кумитаи давлатии амнияти миллӣ ва Вазорати корҳои дохила аз нав созмон ёфта, онҳо бо аслиха ва муҳимоти ҳарбӣ таъмин гардиданд.

Ҳамчунин дар минтақаҳои, ки дар онҳо амалиётҳои мусаллаҳона гузашта буданд, мақомоти маҳаллии ҳокимияти давлатӣ ва дигар сохторҳои маҳаллӣ барқарор карда шуданд. Дар ин бора Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар суханронии худ ба муносибати яксолагии Иҷлосияи XVI Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон чунин иброз намуда буданд: «... имрӯз дастгоҳи давлатии фалачшуда ва мақомоти идоракунии харобгардида барқарор карда шуда, вазъияти ҷумҳурӣ таҳти назорати марказ мебошад... Қувваҳои мусаллаҳи ҷумҳурӣ ... созмон дода шуданд. Мақомоти муҳофизати ҳуқуқ, нерӯҳои Вазорати умури дохила ва Кумитаи давлатии амнияти миллӣ дар марказ ва ҳамаи вилояту ноҳияҳо мустаҳкам гардиданд. Халқ бовар кард, ки ҳукумати устувор дорад ва ин ҳукумат қодир аст амниятро таъмин намояд»³.

¹ Ниг.: Бунёди давлатдорӣ навин. Гурӯҳи муаллифон. – М., 2022. – С. 50.

² Ниг.: Народная газета о народном Президенте. – Душанбе, 2020. – С. 29.

³ Ниг.: Эмомалӣ Раҳмон. Истиқлолияти Тоҷикистон ва эҳёи миллат. Ҷ.1. – Душанбе, 2022. – С. 150.

Ҳамин тариқ, қонуну қарорҳои таърихӣ қабулкардаи Иҷлосияи XVI Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба барқарор намудани соҳти конституционӣ, фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳуқуқ ва таъмини ҳуқуқу озодиҳои инсон бо заҳмату талошҳои шабонарӯзии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ва ҳампешагони ӯ амалӣ гардиданд ва имрӯз халқи Тоҷикистон дар фазои тинчиву оромӣ, ваҳдату ҳамдигарфаҳмӣ ба корҳои созандагӣю ободкорӣ машғул буда, осудаю осоишта зиндагӣ менамояд.

ПАРЧАМ – НИШОНАИ ОЗОДИХОӢ

Каримзода Карим Мазӣ,
муовини Раиси Суди конститу-
сионии ҶТ, номзади илмҳои
сиёсӣ
Тел.: (+992) 918670532

30 сол муқаддам дар Иҷлосияи XVI Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки он дар ҳаёти сиёсӣ иҷтимоӣ ҷомеаи навини Тоҷикистон ҳамчун иҷлосияи таърихӣ ва тақдирсоз арзёбӣ мегардад, дар баробари дигар масъалаҳои ҳаётан муҳими давлатию ҷамъиятӣ, масъалаи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди баррасии вакилони иҷлосия қарор дода шуд.

Вакилони мардумӣ бо дарки баланди аҳамият ва нақши Парчам дар пешбурди давлатдорӣ, рамзи ватандориву ватандӯстӣ, қаҳрамониву шуҷоат, худшиносиву худогоҳӣ ва ҳувияти миллӣ будани он, инчунин ифтихор аз анъанаи парчамдорӣ гузаштагони худ, бо як масъулияти баланди шаҳрвандию инсонӣ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи тасдиқи Низомномаи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон»-ро қабул намуданд.

Бо ин назардошт, Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон самарайи неки иҷлосияи зикршудаи Шурои Олӣ ва ҳамсоли он буда, ҷашнгирии он ба 30-умин солгарди баргузории иҷлосияи мазкур, ки чанде пеш халқи Тоҷикистон онро дар як руҳияи созандагиву бунёдкорӣ ва ифтихор аз ватану ватандорӣ ҷашн гирифтанд, рост меояд.

Ин рӯзи таърихӣ – рӯзи 24 ноябри соли 1992 буд, ки он дар дилу дидаи халқи баору номус ва сарбаланди Тоҷикистон ҳамчун Рӯзи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон абадан маъво гирифт.

Рассомон ва ҳайати доварони Комиссияи озмунӣ аз 20 нафар олимону рассомони барҷастаи мамлакат иборат буданд, дар давраи фаъолияти худ зиёда аз 200 адад акси Нишону Парчам пешниҳодшударо баррасӣ карда, беҳтарини онро ҳамчун рамзи давлатдорӣ интихоб ва ба халқи Тоҷикистон пешниҳод намуданд.

Тасдиқи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба давраи басо ҳасос, мураккабу печидаи таърихи халқу ватанамон, ки нав ба истиқлолияти давлатӣ кадамҳои нахустини худро мегузоштанд ва ба даврае, ки мавҷудияти давлату миллат зери суол қарор дошт, рост омад. Дар кишварамон ҷанги таҳмилии хонумонсӯзи шаҳрвандӣ ва муборизаи беамони некиву бадӣ идома дошт. Тоҷикистон месӯхт, валангор мегардид, алангаи ӯ ҳамаро ба коми худ фурӯ мебурд.

Ҳазорон ҳамватанони мо чони худро аз даст дода буданд. Нолаву фиғони модарон ба осмон мепечид.

Ба назар чунин мерасид, ки дар кишвари мо боз рӯйдоди 4500 сол пеш аз ин рухдода такрор мешавад. Дар он айём Заҳок рӯзгори гузаштагони моро тираву хунин гардонид. Ҳазорон касон ба доми морони ӯ афтада, ба ҳалокат расиданд. Мардумро сари ҳар қадам аҷал домангир буд. Коваи Оҳангар пешдомани чармии худро Парчам намуда, мардуми бо нангу номус ва шӯҷои ориёро, ки аз зулму бедодгарии Заҳок ва морони ӯ ба шӯр омада буданд, бар зидди Заҳок ва қувваҳои аҳриманӣ бархезонд. Ӯ қиём кард ва ба пирӯзӣ расид. Пешдомани ӯ Парчами Ковиён ном гирифт.

Ин рӯйдоди бузург дар таърихи минбаъдаи рӯзгори аҷдодони мо ба рафти давлатдорӣ, таърих, фарҳанги оламшумул ва зиндагиномаи халқи мо мазмуну мундариҷаи нав бахшид. Халқи мо ба қувваю асолат, мучизаю тавоноӣ ва таъсири руҳию маънавии Парчами давлатӣ ҳамчун як зухуроти ғавқуллода эътиқод ва эътимод пайдо кард.

Он рӯзҳои даҳшатовари ҷанги шаҳрвандӣ, дар баробари навмедия маъюсӣ, инчунин ҳисси баланди ватанхоҳиву ватансозӣ, ҳифзи истиқлолияти давлатии нав ба дастомада ва ҳарчи зудтар хотима бахшидан ба ҷанги аҳриманӣ боло мегирифт. Фарзандони баруманди миллат ба ҳимояи Ватан ва марзу буми он, бақои давлату миллати худ бархоста, чун 4500 сол пешин ба парчае чун Дирафши Ковиён ва парчамбардорони миллат ниёз ва эҳтиҷ пайдо карданд.

Мардуми боифтихор, шучову далери тоҷик бо амали ватандӯстона ва ватанпарваронаи вакилони халқ, ки Қонуни зикршударо қабул карданд, соҳиби Парчам ва ҳазорон парчамбардорони миллати худ гардида, зери ин Парчами давлати соҳибистиклол хавфу хатари ба сари давлат ва миллати куҳанбунёд омадаро аз сари худ дур кард ва ягонагии марзу буми онро ниғаҳ дошт. Ба ҷанги шаҳрвандӣ хотима бахшид, ба халқ сулҳ, тинчиву оромӣ, фазои беғубору осмони соф ва рӯзгори нек фароҳам овард. Ба шоҳроҳи дигаргуниҳои азими сиёсӣ иҷтимоӣ ва бунёдкориву созандагӣ қадамҳои устувор гузошт. Ба давлати соҳибистиклоли тоҷик обрӯ ва эътибор ато намуд.

Ҳамин тариқ, парчаму парчамдорӣ гузаштагони ориёии мо, ки ба давлатдорӣ Пешдодиён ва Кайёниён рафта мерасад, аз оғози давлатдорӣ ҷомеаи инсонӣ башорат дода, ҳамчун рамзи нангу номус ва ватандорӣ гузаштагонамон ба мо мерос монд.

Мазмуну мундариҷаи Парчами давлатии моро дар замони соҳибистиклолӣ амалӣ намудани орзуву омили фарзандони баруманди ин миллат дар роҳи расидан ба давлати соҳибистиклоли

миллӣ, ҳифз ва афзун гардонидани арзишҳои бунёди давлати му-стақили миллӣ, таъриху фарҳанги миллат ва бунёди ҷомеаи адолат-парвару иҷтимоӣ ташкил медиҳад ва моро ба худшиносиву худо-гоҳӣ, қаҳрамонӣ ба хотири гузаштаву имрӯза ва ояндаи давлату мил-лат ҳидоят менамояд.

Ҳамин аст, ки давлат ва Ҳукумат аз рӯзҳои нахустини со-ҳибистиклол гаштани Ҷумҳурии Тоҷикистон ба эҳтиром, арҷгузорӣ, ҳифз ва чун гавҳараки чашм эҳтиёт кардани Парчами давлатӣ аҳами-яти аввалиндараҷа медиҳад.

Бо ин мақсад, 6 августи соли 1993 Қарори Шӯрои Вазирони Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Қоидаҳои истифодаи Низомномаи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва тартиби тайёр намудани парчам» қабул гардида, ба тартиби барафрохтани он дар биноҳои давлатию ҷамъиятӣ, ғайридавлатӣ, дар рӯзҳои ид ва ҳангоми гузаро-нидани чорабиниҳои давлатӣ замиина гузошт.

Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун ҳуҷҷати муҳими сиёсӣ ва санади эътибори олии ҳуқуқӣ доштаи давлат дар баробари Нишон ва Суруди миллӣ, Парчами давлатиро рамзи давлатӣ эълон намуда, онро ҳамчун унсуре появии асосҳои сохтори конститутсионӣ ва давлатдорӣ миллӣ эътироф намуд.

Бо Қарори Маҷлиси намояндагони Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 14 марти соли 2007 № 609 «Дар хусуси тасдиқи Пар-чами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон» тасвири Парчами давлатӣ та-сдиқ карда шуд.

Тибқи қарори мазкур, Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон матои росткунҷаи аз се раҳи рангаи уфуқӣ: раҳи боло ранги сурх, паҳноӣ он ба раҳи поёнии сабз баробар; раҳи сафеди мобайн якуним баробари паҳноӣ ҳар яке аз раҳҳои ранга, дар миёни он рамзи тоҷи бо зарҳал тасдиқшуда ва болои он ҳафт ситора дар шакли нимдоира кашидашуда иборат, бо бару дарозии 1:2 арзёбӣ гардид.

Бо Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 12 майи соли 2007 № 254 «Дар бораи рамзҳои давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон» рамзҳои давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар як қонуни мукамал мавриди танзим қарор дода шуда, эҳтирому садоқат ба онҳо ҳамчун рамзи давлатдорӣ дар мадди аввал гузошта шуд.

Дар баробари Нишон ва Суруди миллӣ тартиби афрухтан ва ис-тифодаи расмӣ Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян гардида, нисбат ба шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ барои вайрон кардани талаботи Қонун ва таҳқири рамзҳои давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷавобгарӣ муайян карда шуд.

24 ноябри соли 2009 Рӯзи Парчами Ҷумҳурии Тоҷикистон бори нахуст ҳамчун иди миллӣ бо ифтихор аз давлату давлатдорӣ ва шукрона аз даврони соҳибистиклолию соҳибихтиёрӣ чашн гирифта шуд.

Парчами давлати Тоҷикистони соҳибистиклол чун рамзи бахту саодат, сарсабзию хуррамӣ ва сарбаландии миллату давлати тоҷикон, мақсаду ҳадафҳои созандаи ин миллати тамаддунофарро дар баландтарин минбарҳо чилвагар менамояд, ки ин боиси ифтихори ҳар як тоҷику тоҷикистонист.

Парчами миллӣ ифодагари иқболу истиклол, иттиҳоду сарчамъӣ, нангу номус, ватандӯстиву ватанпарастӣ ва ҳувияти миллии мардуми фарҳангии мо буда, волотарин мақсаду мароми тоҷиконро дар ҷилои рангҳои худ инъикос намудааст.

Парчами давлатии Тоҷикистон бо бузургию ҳашамат, ки назираш дар дунё нест, дар баландии 165 метр ҷойгир мебошад. Он доимо парафшон буда, рамзи озодӣ, шукуфой, ояндаи дурахшон ва мояи ифтихори халқи соҳибдавлати тоҷик аст.

Эҳтироми парчами давлатӣ дар тамоми давлатҳои ҷаҳон ҳамчун рамзи давлатдорӣ ба ҷо оварда мешавад ва иди Парчам ҳамасола дар давлатҳои Мексика, Канада, ИМА, Шветсария, Полша, Чопон, Либерия ва дигарҳо ботантана чашн гирифта мешавад.

Манораҳои бузурги Парчам дар Озорбойҷон (162 м.), Куриёи Шимолӣ (160 м.), Урдун (133 м.), Туркманистон (133 м.) сохта шудаанд, ки халқи ин кишварҳо аз онҳо ифтихор дошта, аз эътиқоду эътимоди онҳо ба Парчами худ шаҳодат медиҳад.

Бигузур Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамеша дар фазои беғубору беолоиш ва осмони софи кишварамон парафшон бошад ва ҳамчун рамзи озодӣ ва саодати абадӣ халқи моро ба қуллаҳои мурод расонад.

ГАНС КЕЛЗЕН – АСОСГУЗОРИ АВВАЛИН СУДИ КОНСТИТУТСИОНӢ ДАР АВРУПО

Шарофзода Рустам Шароф,

профессори кафедраи назария ва таърихи давлат ва ҳукуки факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ

Тел.: (+992) 901000770

E-mail: www-rustam-tj@mail.ru

Ганс Келзен (11 октябри соли 1881 – 19 апрели соли 1973) – муаллифи концепсияи назорати судии конститусионӣ буда, дар заминаи концепсияи мазкур ва бо ташаббуси бевоситаи ӯ аввалин маротиба дар Аврупо Суди конститусионии Австрия таъсис дода мешавад. Г. Келзен ба ҳайси судия Суди конститусионии Австрия фаъолият намудааст.

Ганс Келзен (Hans Kelsen) ҳуқуқшиноси намоёни Австрия ва ИМА, мутахассиси соҳаи назарияи давлат ва ҳуқуқ, ҳуқуқи байналмилалӣ мебошад. Ганс Келзен муаллифи беш аз 400 асарҳо дар соҳаи назарияи давлат ва ҳуқуқ, ҳуқуқи байналмилалӣ мебошад. Як қатор асарҳои Г. Келзен ба забони русӣ тарҷума шудаанд¹.

Нахустин асарҳои Г. Келзен ба масъалаҳои ҳуқуқи давлатӣ бахшида мешаванд. Аввалин китоби ӯ «Назарияи давлати Данте Алигерӣ» соли 1905 нашр мешавад. Соли 1911 таҳқиқоти Келзен бо номи «Проблемаҳои асосии назарияи ҳуқуқи умумӣ» (700 саҳифа) нашр мешавад. Соли 1914 бо ташаббуси ӯ маҷаллаи илмӣ «Ҳуқуқи умумӣ» (дар ҳаҷми се чилд) нашр мешавад. Дар давраи Чанги Якуми Чахон

¹ Ниг.: Кельзен Г. Общее учение о государстве. – Берлин: Изд. Шпрингера, 1925 // Революция права. – М.: Изд-во Ком. Акад., 1928, № 2. – С. 149-152; Чистое учение о праве Ганса Кельзена. К XIII конгрессу Международной ассоциации правовой и социальной философии (Токио, 1987): Сборник переводов. Вып. 1 / Отв. ред.: Кудрявцев В. Н., Разумович Н. Н.; Пер.: Лезов С. В., Пивоваров Ю. С. – М.: Изд-во ИНИОН РАН, 1987. – 195 с.; Чистое учение о праве Ганса Кельзена. Сборник переводов. Вып. 2 / Отв. ред.: Кудрявцев В. Н., Разумович Н. Н.; Пер.: Лезов С. В. – М.: Изд-во ИНИОН РАН, 1988. – 213 с.; Кельзен Г. Судебная гарантия конституции (конституционная юстиция). Часть 1 // Право и политика. – М.: Nota Bene, 2006, № 8. – С. 5-14; Кельзен Г. Судебная гарантия Конституции. (Конституционная юстиция. Часть 2. Окончание) // Право и политика. – М.: Nota Bene, 2006, № 9. – С. 5-18; Чистое учение о праве и аналитическая юриспруденция. Перев. с англ. А.А. Краевского // Российский ежегодник теории права. № 2. 2009. СПб., 2011. – С. 432-453.

дар вазифаи мушовири ҳуқуқи вазири ҳарбӣ, мушовири идораи ҳарбӣ ва судӣ кор мекунад.

Соли 1918 ба вазифаи адъюнкт-профессори Донишгоҳи Вена таъйин мешавад. Соли 1919 ба вазифаи профессори ҳуқуқи умумӣ ва маъмури интиҳоб мешавад. Дар муддати 10 сол дар Донишгоҳи Вена фаъолияти илмӣ-эҷодиро идома дода, мактаби венагии худро ташкил медиҳад.

Г. Келзен дар таҳияи қонунҳои конститусионии Австрия иштирок мекунад. Соли 1919 дар таҳияи лоиҳаи Конститутсияи Австрия ширкат меварзад. Конститутсияи Австрия соли 1920 қабул мешавад. Дар Конститутсияи Австрия (соли 1920) К. Келзен ақидаашро оид ба таъсиси Суди конститусионии Австрия ифода мекунад. Пас аз таъсиси Суди конститусионии Австрия дар вазифаи судьяи Суди конститусионӣ фаъолият менамояд. Келзен то соли 1930 дар Суди конститусионии Австрия фаъолият намуда, бо сабабҳои сиёсӣ фаъолиятро қатъ мекунад. Келзен дар солҳои фаъолият ба қабул ва мазмуни қарорҳои Суди конститусионии Австрия таъсири бевосита мерасонад. Чунончи, мақомоти маъмурии Австрияи католикӣ никоҳи тақрориро иҷозат медиҳанд. Аммо, судҳои поёни қарорҳои мақомоти маъмуриро зиддиҳуқуқӣ эътироф мекунад. Суди конститусионии Австрия бо роҳбарии Г. Келзен қарорҳои судҳои поёниро бекор мекунад. Вале дар ниҳояти кор ҳизби иҷтимоии христианин дар ҷараёни муҳокимаҳои судӣ ғалаба мекунад. Дар натиҷа ба Г. Келзен фишори сиёсӣ мерасонанд. Соли 1930 Г. Келзен маҷбур мешавад, ки фаъолиятро дар Суди конститусионии Австрия қатъ намуда, ба Кёлн (Олмон) муҳоҷират намояд.

Г. Келзен пас аз соли 1930 дар Донишгоҳи Кёлн кор мекунад. Дар ин давра асарҳои ӯ доир ба ҳуқуқи байналмилалӣ позитивӣ ва концепсияи соҳибхитиёрӣ нашр мекунад.

Г. Келзен дар оилаи яҳудӣ таваллуд шуда, солҳои 1930-юм, дар шароити ба сари ҳокимият дар Олмон омадани фашистон ва паҳн гардидани идеологияи гитлерӣ таъкиб карда мешавад. Мавсуф соли 1933 дар натиҷаи ба сари ҳокимият омадани фашистон Донишгоҳи Кёлнро тарк намуда, ба Швейсария муҳоҷират мекунад.

Г. Келзен пас аз наشري асари машҳураш «Назарияи софи ҳуқуқ» (соли 1934) ҳамчун олим ва мутахассиси намоёни соҳаи назарияи ҳуқуқ пазируфта мешавад. Ҳамчунин, асари ӯ доир ба техникаи ҳуқуқӣ дар соҳаи ҳуқуқи байналмилалӣ ва муруфияи ҳуқуқӣ ҳамон сол нашр мешавад. Дар Донишгоҳи Прага лексия мехонад. Аммо дар натиҷаи авҷ гирифтани ҳаракати зиддисемитӣ ба Прага муҳоҷират мекунад. Соли 1940 дар натиҷаи забт гардидани Чехословакия аз та-

рафи фашистон ба ИМА муҳочират намуда, то охири ҳаёташ фаъолиятро идома медиҳад. Ҷ солҳои 1940-1942 дар вазифаи ходими илмии факултети ҳуқуқшиносии Гарвард, соли 1942 дар вазифаи профессори кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи Калифорния (ш. Беркли), солҳои 1945-1952 дар вазифаи профессори ҳуқуқи байналмилалӣ хамин Донишгоҳ кор мекунад. Дар ин давра асарҳои ӯ «Сулҳ тавассути қонун» (соли 1944) ва «Назарияи умумии ҳуқуқ ва давлат» (соли 1945) нашр мешаванд.

Г. Келзен то соли 1952 дар донишгоҳҳои ИМА (асосан Донишгоҳи Калифорния) вазифаи профессорро иҷро намуда, ҳамчунин, дар вазифаи мушовири ҳуқуқии Комиссияи СММ оид ба ҷиноятҳои ҳарбӣ кор мекунад. Дар омода намудани мурофияи Нюрнберг ширкат меварзад. Дар давраи фаъолият дар СММ бо қалами Келзен таҳқиқоти Шӯрои Амнияти СММ бо номи «Қонуни СММ» дар ҳаҷми 900 саҳифа (соли 1960) интишор шуда, борҳо мавриди омӯзиш қарор мегирад. Соли 1951 дар Сиэтл фанҳои таълимии соҳаи ташкилотҳои байналмилалиро дарс медиҳад. Асари Г. Келзен «Назарияи умумии меъёрҳо» соли 1975 пас аз вафоташ нашр мешавад.

Г. Келзен соли 1952 ба нафақа баромада, асарашро бо номи «Принсипҳои ҳуқуқи байналмилалӣ» нашр мекунад. Дар Женева, Ньюпорт, Гаага, Вена, Копенгаген, Стокгоlm, Эдинбург, Чикаго бо лексияҳо баромад мекунад. Г. Келзен дорандаи 11 дараҷаи фахрии доктори илм (дар Гарвард, Чикаго, Берлин, Нью-Йорк, Париж ва ғайра) ва мукофотҳои зиёди илмӣ мебошад. Г. Келзен 19 апрели соли 1973 дар ш. Беркли (штати Калифорния) дар синни 92-солагӣ вафот намудааст.

Дар бораи ҳаёт ва фаъолияти Г. Келзен асарҳои зиёд дар кишварҳои гуногун эҷод шудаанд. Эҷодиёти илмии Г. Келзен дар маркази таваҷҷуҳи олимони зиёд қарор дорад¹.

Консепсияи назорати судии конституционии Г. Келзен ба ташаккул ва инкишофи модели аврупоии назорати судии конституционӣ замина мегузорад. Модели мазкур дар давлатҳои Аврупо, дар бештари кишварҳои Осиё, Африка, як қатор давлатҳои Амрикои Ло-

¹ Ниг.: Антонов М. В. Ганс Кельзен (1881–1973): основные вехи интеллектуального пути // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – № 1. – С. 3–15; Комарова Э. С. Кельзен Г. и философия права // Проблемы буржуазной теории права философия права. – М.: ИНИОН АН СССР, 1984. – Вып. 3. – С. 104–128; Краевский А. А. Российский ежегодник теории права // Российский ежегодник теории права. – 2011. – № 3. – С. 790–811; Сабо И. Ганс Кельзен и марксистская теория права // Против современной правовой идеологии империализма / Под ред. В. А. Туманова. – М.: Иностранная литература, 1962. – С. 297–341.

тинӣ паҳн мешавад. Тибқи иттилои Г. Арутюнян, модели аврупои назорати судии конституционӣ дар 110 давлати ҷаҳон, модели амрикоӣ бошад, дар 48 кишвар истифода мешавад¹.

Тавре маълум аст, модели аврупои назорати судии конституционӣ таъсиси мақомоти махсуси назорати конституциониро пешбинӣ мекунад. Дар бештари кишварҳо бо ин мақсад Суди конституционӣ таъсис дода мешавад. Модели аврупои назорати судии конституционӣ дар кишварҳои пасосотсиалистӣ, аз ҷумла давлатҳои аъзои ИДМ истифода мешавад. Зимни таъсиси Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон модели аврупой истифода шудааст².

Ба ақидаи аксарияти муҳаққиқон, модели аврупои назорати судии конституционӣ дар заминаи назарияи Г. Келзен ташаккули инкишоф ёфтааст. Г. Келзен назарияи назорати конституционии қонунҳоро пешниҳод намуда, ба таҷрибаи таъсису инкишофи судҳои конституционӣ дар Аврупо ва кишварҳои дигари ҷаҳон замина мегузорад³.

Дар Австрия дар давраи монархияи конституционӣ (солҳои 1867-1919) то таъсиси Суди конституционии Австрия (с. 1920) Суди империя ва Суди давлатӣ фаъолият доштанд. Суди давлатӣ, ки таъсиси он барои пешниҳоди айбдорӣ ба вазирон пешбинӣ шуда буд, ба фаъолият шурӯъ намекунад. Соли 1919 бо баробари гузариш ба соҳти ҷумҳурӣ Суди конституционии олмониву австриягӣ таъсис дода мешавад. Суди конституционии ҳоло амалкунанда дар Австрия дар

¹ Ниг.: Арутюнян Г. Особенности функционирования конституционных судов в условиях общественной трансформации // Конституционное правосудие. Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. Выпуск 1 (51) 2011. Ереван: Изд-во Центра конституционного права Республики Армения, 2011. С. 43.

² Оид ба хусусиятҳои назорати судии конституционӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон муфассал ниг.: Сотиволдиев Р.Ш., Мирзоев С.Б. Судебный конституционный контроль в Республике Таджикистан. Монография. – Душанбе, 2015. – 236 с.

³ Ниг.: Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / под ред. Профессора В.В. Еремяна. М.: Международные отношения, 2007. С. 128, 137, 140; Медушевский А. Кельзеновская модель конституционного правосудия и изменение конституций в странах Восточной Европы // Конституционное правосудие в постсоветских странах: сборник докладов. М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1999. С. 18; Пулбере Д. Соблюдение прав человека и контроль конституционности законов в общем и на примере Республик Молдова // Конституционное правосудие. Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. Выпуск 1 (51) 2011. Ереван: Изд-во Центра конституционного права Республики Армения, 2011. С. 59; Сравнительное конституционное право / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М.: Международные отношения, 2002. С. 90 – 91 ва дигар.

асоси Қонуни конституционии федералӣ аз якуми октябри соли 1920 таъсис дода мешавад. Суди конституционии Австрия ваколати назорати конституционии қонунҳоро иҷро мекунад. Салоҳияти мазкурро Суди конституционии Австрия бори аввал дар минтақаи Аврупо амалӣ намуда, ба таҷрибаи назорати судии конституционӣ замина мегузорад¹.

Суди конституционии Австрия бори нахуст салоҳияти назорати конституционии қонунҳои парламентаро ба зимма мегирад. Тавре Г. Келзен таъкид мекунад, Суди конституционии Австрия бо баробари амалӣ намудани салоҳияти назорати конституционии қонунҳо ба ягона дар таърихи конституционӣ мақоми судӣ табдил ёфта, фаъолияти он аҳаммияти сиёсӣ ҳуқуқӣ пайдо мекунад².

Г. Келзен муаллифи Конституцияи Австрия соли 1920 маҳсуб мешавад. Ӯ дар Конституцияи мазкур модели австриягии (аврупоии) назорати конституционии қонунгузори тавассути таъсиси Суди конституционии Австрия ифода мекунад. Модели мазкур дар таҷрибаи давлатҳои зиёд истифода мешавад³.

Ба ақидаи ҳуқуқшиносони Австрия, зимни ифодаи модели назорати судии конституционӣ назарияи ҳуқуқи Г. Келзен бевосита истифода мешавад⁴. Г. Келзен асосгузори назарияи нави ҳуқуқ бо номи «назарияи софи ҳуқуқ» мебошад. Назарияи мазкур чӯзи равияи дар ҷаҳон паҳншудаи позитивизми ҳуқуқӣ мебошад. Дар назарияи позитивӣ вобастагии мутлақи ҳуқуқ ва ахлоқ зери шубҳа гирифта мешавад, ҳуқуқ ба маънои факти воқеӣ (ҳаётӣ), сарфи назар аз дарки метафизикии он омӯхта мешавад. Аз ҷумла, А.А. Краевский чор аломати асосии позитивизми ҳуқуқиро муайян мекунад: 1) аз лиҳози илмӣ чудо намудани ҳуқуқ ва ахлоқ; 2) дарки ҳуқуқ ҳамчун факти иҷтимоӣ; 3) танқиди объективизми этикӣ (ахлоқӣ); 4) заминаи амалии (эмпирикии) ҳуқуқ ҳамчун заминаи методологӣ⁵.

¹ Ниг.: Конституционный суд Австрии / Пер. на русск. яз. А. Штёкль: [манбаи электронӣ]: речаи дастрасӣ: www.verfassungsgerichtshof.at (санаи муроҷиат 1.10.2022).

² Ниг.: Hans Kelsen/Georg Froehlich/Adolf Merkl, Die Bundesverfassung vom 1. Oktober 1920). - 1922 г. - С. 253.

³ Ниг.: Краевский А.А. Ганс Кельзен и теория судебного контроля законодательства // Правоведение. 2012. № 2. С. 186–189.

⁴ Ниг.: Voegelin E. The Collected Works of Eric Voegelin. V. 4. The Authoritarian State: An Essay on the Problem of the Austrian State. Columbia: University of Missouri Press, 1999. P. 163–212; Öhlinger T. The Genesis of the Austrian Model of Constitutional Review of Legislation // Ratio Juris. 2003. V. 16. № 2. P. 206–222.

⁵ Ниг.: Краевский А.А. Чистое учение о праве Ганса Кельзена и современный юридический позитивизм: автореф...канд. юрид. наук. М., 2014. С. 11. 30 с.

Ақидаи Г. Келзен роҷеъ ба ҳуқуқ ҳамчун фақти иҷтимоӣ (ҳаётӣ, воқеӣ) боиси он мегардад, ки дар позитивизми ҳуқуқӣ имконияти дарки ҳуқуқи фитрии барҳақ рад карда мешавад. Ин ақида дар назарияҳои позитивӣ бо дарназардошти робитаи ҳуқуқи фитрӣ ва ахлоқ васеъ паҳн мешавад. Тавре маълум аст, назарияҳои фитрӣ-ҳуқуқӣ ба арзишҳо ва принципҳои ахлоқӣ таъя доранд. Ба ақидаи муҳолифони назарияҳои позитивӣ, ки концепсияи ҳуқуқи фитриро ба асос мегиранд, ҳуқуқҳои фитрӣ бо арзишҳои ахлоқӣ робитаи устувор доранд. Бесабаб нест, ки назарияҳои фитрӣ-ҳуқуқиро назарияҳои ахлоқӣ ё этикӣ меноманд.

Баҳси мазкур оид ба таносуби ҳуқуқ ва ахлоқ, ҳуқуқи фитрӣ ва ҳуқуқи позитивӣ дар давраҳои гуногуни инкишофи таърихӣ идома ёфтааст. Солҳои 2000-ум дар илми ҳуқуқшиносии давлатҳои пасошӯравӣ, аз ҷумла дар байни намояндагони назарияи либертарии ҳуқуқ (В.С. Нерсеянс) ва муҳолифони назарияи либертарӣ (О.В. Мартишин, Г.В. Малтсев ва дигарон) муҳоҳисаи илмӣ оид ба таносуби ҳуқуқ ва арзишҳои ахлоқӣ, моҳияти арзишҳои ҳуқуқӣ-ахлоқӣ, таносуби арзишҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ, имконияти ифодаи арзишҳои ахлоқӣ дар ҳуқуқ авҷ мегирад.

Концепсияи меъёри ҳуқуқ ва таснифи меъёрҳо, ки унсури марказии назарияи ҳуқуқи Г. Келзен мебошад, ба инкишофи позитивизми ҳуқуқӣ таъсири ҳалкунанда мерасонад. Ақидаҳои Г. Келзен роҷеъ ба сохти мартаботии меъёрҳо, мавқеи меъёрҳои конститутивӣ дар низоми ҳамаи меъёрҳо, зарурати назорати конститутивии қонунҳо барои таъсири аввалин Суди конститутивӣ дар минтақаи Аврупо – Суди конститутивии Австрия нақши ҳалкунанда бозиданд. Ҳулосаи мазкурро яқчанд иқтибосҳо аз асари Г. Келзен «Назарияи софи ҳуқуқ» собит менамоянд.

Чунончи, Г. Келзен ақидаи конститутивии воқеӣ, амалкунандаро тарғиб мекунад. Тавре Г. Келзен таъкид мекунад, конститутивӣ дар ҳолате эътибор дорад, ки агар меъёрҳои он «татбиқ ва риоя карда шаванд»¹.

Г. Келзен самаранокии конститутивӣро бо татбиқ ва риояи меъёрҳои он алоқаманд мекунад. Дар замони Г. Келзен сохти давлатии Австрия, Олмон ва кишварҳои дигари Аврупо яқчанд маротиба тағйир меёбад. Чунончи, Австрия аз сохти подшоҳӣ (монархия) ба шакли идоракунии ҷумҳурӣ мегузарад. Дар шароити тағйири сохти давлатдорӣ табиист, ки конститутивӣ тағйир меёбад, конститутивӣ

¹ Ганс Кельзен. Чистое учение о праве. – 2-е изд. / перевод с немецкого М.В. Антонова и С.В. Лезова. – СПб.: «Алеф-Пресс», 2015. (542 с.). С. 262.

қаблӣ қатъ мегардад, конститутсияи нав қабул мешавад. Аз ин хотир, Г. Келзен ба масъалаи самаранокӣ ва эътибори конститутсия эътибори чиддӣ медиҳад. Тавре ӯ таъкид мекунад, қонунҳое, ки дар асоси конститутсияи қаблӣ қабул шуданд, эътибор надоранд¹. Эътибори ҳуқуқии қонунҳоро мавсуф бо конститутсияи амалкунанда алоқаманд намуда, ҳамзамон бо ин, нуфузи конститутсияро дар ташаққули қонунгузорию нав эътироф мекунад.

Ба андешаи Г. Келзен, ҳуқуқ аз низоми меъёрҳое иборат аст, ки сохти мартаботӣ доранд. Тартиботи ҳуқуқӣ аз меъёрҳои дорои эътибори гуногун иборат аст. Конститутсия дар тартиботи ҳуқуқии давлатӣ «сатҳи аз ҳама баланд дорад»².

Г. Келзен хусусиятҳои зерини конститутсияро муайян мекунад: 1) сатҳи олии конститутсия; 2) меъёрҳои конститутсия заминаи қабули меъёрҳои қонунгузорӣ мебошанд; 3) меъёрҳои конститутсия бо тартиби махсус тағйир дода мешаванд ё қатъ мегарданд; 5) меъёрҳои конститутсия мазмуни ҳамаи қонунҳоро муайян мекунад; 6) конститутсия ҳуқуқу озодиҳоро дар бар гирифта, зарурати қабули қонунҳоро тибқи онҳо пешбинӣ мекунад; 7) қонунҳое, ки хилофи мазмуни конститутсия, аз ҷумла хилофи ҳуқуқу озодиҳо қабул мебошанд, зиддиконститутсионӣ буда, имконияти бекор намудани ин қонунҳо ҷой дорад³.

Дар низоми меъёрҳо, ки Г. Келзен пешниҳод намудааст, пас аз конститутсия ҷойи дуҷумро меъёрҳои умумӣ, ки бо қонунҳо ё тибқи одат муқаррар карда мешаванд, ишғол мекунад. Зинаи сеюмро меъёрҳои мақомоти судӣ ва маъмурӣ ишғол мекунад. Мақомоти судӣ ва маъмурӣ, агар конститутсия онҳоро ваколатдор намуда бошад, салоҳияти қабули меъёрҳоро дар ҳолатҳои мушаххас амалӣ мекунад⁴. Г. Келзен тақлиф пешниҳод мекунад, ки судҳои инстансияи болоӣ салоҳияти муқаррар намудани меъёрҳои амсоли судиро бояд дошта бошанд⁵.

Тавре Г. Келзен қайд мекунад, бо мақсади муайян ва бекор намудани қонунҳои зиддиконститутсионӣ («*contradictio in adjecto*») мақомоти махсуси судӣ бояд таъсис дода шавад⁶. Мақомоти махсуси

¹ Ҳамон ҷо. – С. 262.

² Ганс Кельзен. Ас. иш. – С. 278.

³ Ниг.: Ҳамон ҷо. – С. 278-281.

⁴ Ниг.: Ҳамон ҷо. – С. 181-182.

⁵ Ниг.: Ҳамон ҷо. – С. 310.

⁶ Ниг.: Ганс Кельзен. Ас. иш. С. 334.

судӣ, ки ваколати санчиши конститутсионии қонунҳоро амалӣ мекунад, дар низоми судӣ мавқеи аз ҳама баланд дорад¹.

Нуфузи конститутсияро Г. Келзен зимни таҳқиқи таносуби конститутсия ва ҳуқуқи байналмилалӣ муайян мекунад. Зимни таҳлили ин масъала Г. Келзен якчанд ақидаҳои муҳимро, ки дар ҳаёти мо аҳаммияти худро гум накардаанд, баён мекунад.

Чунончи, Г. Келзен менависад, ки меъёри асосӣ «асоси воқеӣ будани ҳам конститутсияи давлатӣ ва ҳам ҳуқуқи байналмилалӣ мебошад»². Айни замон ӯ шартӣ асосии эътирофи ҳуқуқи байналмилалӣро бо соҳибхитӣрии давлат алоқаманд мекунад. Ба андешаи мутафаккир, меъёри асосӣ ба шарте заминаи пазируфтани ҳуқуқи байналмилалӣ шуда метавонад, ки агар ҳуқуқи байналмилалӣ ҷузъи тартиботи ҳуқуқии давлатӣ бошад, соҳибхитӣрии давлатро маҳдуд накунад. Агар ҳуқуқи байналмилалӣ тартиботи ҳуқуқии дохилидавлатиро ба худ тобеъ намояд, пас меъёри асосӣ ҳамчун кафолати «тартиботи ҳуқуқии дохилидавлатӣ» ё соҳибхитӣрии давлат вазифаи худро иҷро карда наметавонад. Дар ин ҳолат эътибори конститутсия нисбат ба ҳуқуқи байналмилалӣ паст мешавад³.

Эътирофи расмӣ ҳуқуқи байналмилалӣ ва таъмини соҳибхитӣрии давлат, ба андешаи Г. Келзен, аз нуфузи ҳуқуқи байналмилалӣ ё конститутсия ҳамчун ҷузъи тартиботи ҳуқуқии дохилидавлатӣ вобастагӣ дорад. Тавре мутафаккир таъкид мекунад, агар ҳуқуқи байналмилалӣ афзалият дошта, нуфузи тартиботи ҳуқуқии дохилидавлатӣ (яъне ҳуқуқ) пасттар бошад, пас соҳибхитӣрии тартиботи ҳуқуқӣ дар дохили давлат таъмин намешавад⁴.

Г. Келзен қайд мекунад, ки ҳуқуқи байналмилалӣ барои давлат дар ҳолате эътибор дошта метавонад, ки агар давлат «дар асоси конститутсияи худ ин ҳуқуқро эътироф намуда бошад»⁵. Тавре мушоҳида мешавад, Г. Келзен нуфузи конститутсияро боло мебардорад. Ба андешаи ӯ, пазируфтани меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ тавассути конститутсия яке аз роҳҳои асосӣ ва қонунии татбиқи ҳуқуқи байналмилалӣ дар давлат маҳсуб мешавад.

Ба ақидаи Г. Келзен меъёри асосӣ, ки бо конститутсияи давлат робита дорад, асоси ягонаи воқеӣ будани ҳуқуқ аст, ҳаққоният, воқеияти ҳуқуқро собит менамояд. Айни замон, меъёри асосӣ, ки бо

¹ Ниг.: Ҳамон ҷо. – С. 336.

² Ниг.: Ҳамон ҷо. – С. 270.

³ Ниг.: Ҳамон ҷо.

⁴ Ниг.: Ҳамон ҷо.

⁵ Ганс Келзен. Ас. иш. – С. 270.

конститутсия робита дорад, асоси эътироф ва амали ҳуқуқи байналмилалиро муқаррар мекунад.

Тавре мушоҳида мешавад, Г. Келзен таносуби ҳуқуқи байналмилалӣ ва конститутсия ё тартиботи ҳуқуқии дохилидавлатиро дар робита бо мафҳуми «соҳибхитиёрӣ» муайян мекунад. Зимни таҳқиқи ин масъалаи дорои аҳаммияти сиёсӣ Г. Келзен ақидаи зеринро пешкаш мекунад: «Ҳуқуқи байналмилалӣ – қисми таркибии тартиботи ҳуқуқии давлатии соҳибхитиёр мебошад»¹.

Ин ақидаи Г. Келзен, ки дар ибтидои асри гузашта пешниҳод шудааст, дар ҳаёти муосир аҳаммияти сиёсӣ ва ҳуқуқӣ дорад. Тавре маълум аст, ибтидои солҳои 1990-ум, дар давраи пошхӯрдани ИҶШС (Иттифоқи Ҷумҳуриҳои Шӯравии Сотсиалистӣ), таъсиси давлатҳои мустақили соҳибистиклоли пасошӯравӣ, дигаргуниҳои кулли ҳаёти ҷомеа, ислоҳоти иҷтимоӣ, иқтисодӣ, сиёсӣ, тазоди сиёсӣ, бесарусомонӣ, низоъҳои дохилидавлатӣ дар давлатҳои пасошӯравӣ, бухрони сиёсӣ, иқтисодӣ, идеологӣ масъалаи ба таъмини соҳибхитиёрии давлатҳои пасошӯравӣ назарияҳо ва идеологияи хоричӣ таъсири бевосита мерасониданд. Дар ҳамин давра назарияҳои гуногуни неолибералӣ бо мақсади паст намудани нақш ва нуфузи давлат дар кишварҳои пасошӯравӣ паҳн мешаванд, баҳс оид ба таносуби конститутсия ва ҳуқуқи байналмилалӣ, ҳуқуқи дохилидавлатӣ (миллӣ) ва ҳуқуқи байналмилалӣ, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ ва конститутсияи миллӣ авҷ гирифта, якҷанд сол давом мекунад.

Даргаҳ, бо баробари ба эътидол омадани вазъи сиёсӣ дар давлатҳои пасошӯравӣ, алалхусус, пас аз қабули конститутсияҳо дар Федератсияи Россия, ҷумҳуриҳои Тоҷикистон, Ўзбекистон, Беларус ва давлатҳои дигар таҳкими воқеии соҳибхитиёрии давлатҳои пасошӯравӣ бо дарназардошти афзалияти манфиатҳои миллӣ оғоз мешавад. Дар давраҳои минбаъда аҳаммият ва нақши ҳалқунандаи соҳибхитиёрӣ ҳамчун заминаи рушди миллӣ дар давлатҳои пасошӯравӣ яқдилона пазируфта мешавад. Дар солҳои васеъ паҳн гардидани ҷаҳонишавӣ (ҷаҳонишавии сиёсӣ, фарҳангӣ, ҳуқуқӣ, иқтисодӣ ва дигар), афзоиши таҳдидҳо ва хатарҳои нави ҷаҳонӣ (муқобилияти иттилоотӣ, имконияти ворид гардидани фарҳанги бегона, терроризми байналхалқӣ, ҷинояткории муташаккилонаи фаромиллӣ, гардиши ғайриқонунии маводи нашъадор ва дигар) зарурати хифзи соҳибхитиёрии миллӣ ба сатҳи нав мебарояд.

Тавре дар Паёми Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон ба

¹ Ҳамон ҷо.

Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар санаи 21-уми декабри соли 2021 таъкид гардид: «Мову шумо хуб дар ёд дорем, ки даҳ соли аввали истиқлолият барои мардуми Тоҷикистон марҳалаи озмоиши бисёр сахту сангини таърихӣ буд...

Барои расидан ба бузургтарин дастоварди замони истиқлолият – сулҳу оромӣ, суботи сиёсӣ ва ваҳдати миллӣ, ноил шудан ба зиндагии босаодати имрӯза ва бунёди Тоҷикистони навин, ки ҳоло аҳли башар онро мешиносад ва эътироф мекунад, мардуми шарафманди тоҷик содиқона заҳмат кашиданд, мушкilotу маҳрумиятҳои ниҳоят вазнинро аз сар гузарониданд, фидокориву ҷоннисориҳо нишон доданд ва қаҳрамониҳо карданд»¹.

Ҳамчунин дар Паёми мазкури Пешвои миллат таъкид мешавад: «Дар оғози солҳои навадуми асри гузашта – замоне, ки давлати соҳибистиқлоли мо аввалин қадамҳои худро мегузошт, Тоҷикистон бо фитнесу дасисаи нерӯҳои ифротгарои дохилӣ ва хоҷагони хоричии онҳо ба гирдоби муҳолифати шадиди сиёсӣ ва баъдан ба оташи ҷанги таҳмилии шаҳрвандӣ кашида шуд, ки он боиси қурбонҳои зиёди ҷонӣ ва хисороти бузурги моддиву маънавӣ гардид...

Дар натиҷа, аз даҳсолаи дуҷуми даврони истиқлолият рушди босуботи иҷтимоиву иқтисодии кишвар оғоз гардида, мо барои расидан ба ҳадафи олии худ, яъне баланд бардоштани сатҳу сифати зиндагии аҳолии қорҳои зиёдро ба анҷом расонидем»².

Солҳои охир вусъати таҳдидҳо ва хатарҳои нави ҷаҳонӣ бори дигар зарурати ҳимоя ва таҳкими соҳибхитиёрии давлати Тоҷикистонро собит менамоянд. Дар ин бора дар Паёми мазкури Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон нуктаи зерин таъкид мешавад: «Дар баробари ин, таъкид месозам, ки дар шароити ниҳоят ҳассосу мураккаби минтақа ва ҷаҳон дар назди мо вазифаҳои бағоят мурабми амниятӣ, аз ҷумла мубориза бар зидди терроризму ифротгароӣ, қочоқи маводди муҳаддир, силоҳ ва дигар ҷинойтҳои муташаккили фаромиллӣ, инчунин, муҳожирати ғайрирасмӣ қарор доранд, ки вобаста ба ҳодисаҳои Афғонистони ҳамсоя торафт шиддат гирифта истодаанд...

Ҳамватанони азизи мо хуб мушоҳида мекунанд, ки бо гузашти солҳо вазъи ҷаҳон мураккабу печида ва таҳдиду хатарҳои муосир боз ҳам ошқору шадид гардида истодаанд»³.

¹ Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Пешвои миллат Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон 21 декабри соли 2021: [манбаи электронӣ]: речаи дастрасӣ: <http://www.president.tj/node/27417> (санаи мурочиат 4.10.2022)

² Ҳамон ҷо.

³ Ҳамон ҷо.

Ҳамин тарик, бо баробари тағйири шароити ҳаёти ҷомеа, ву-
съати ҷаҳонишавӣ, афзоиши таҳдидҳо ва хатарҳои нави ҷаҳонӣ за-
рурати Ҳимоя ва таҳкими соҳибхитиёрии давлати Тоҷикистон, ба ми-
сли давлатҳои дигари соҳибистиклол, бештар дарку эҳсос мешавад.
Дар Ҳимоя ва таҳкими соҳибхитиёрии давлат Конститутсияи
Ҷумҳурии Тоҷикистон нақши муҳим мебозад. Аз ҷумла, дар м. 10-и
Конститутсия эътибори олии ҳуқуқи Конститутсияи Ҷумҳурии
Тоҷикистон, амали мустақими меъёрҳои он эълон мешавад. Муто-
биқи қ. 3 м. 10 Конститутсия, санадҳои ҳуқуқи байналмилалӣ ба
шарте қисми таркибии низоми ҳуқуқи ҷумҳуриро ташкил дода мета-
вонанд, ки агар онҳоро Тоҷикистон эътироф намуда бошад. Муайян
намудани мувофиқати шартномаҳои ба қувваи қонун надаромадаи
Тоҷикистон салоҳияти Суди конститутсиониро ташкил медиҳад (м. 89
Конститутсия).

Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон зимни таъмини
қонуниятии конститутсионӣ бо дарназардошти афзалияти меъёрҳои
Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон айни замон вазифаи дар ҳаёти
имрӯза ҳаёган муҳимро дар самти таъмин ва Ҳимояи соҳибхитиёрии
давлати Тоҷикистон иҷро мекунад. Ин бори дигар собит менамояд,
ки ақидаи Г. Келзен роҷеъ ба зарурати таъмини соҳибхитиёрии
давлат тавассути Конститутсия ва Суди конститутсионӣ имрӯз аҳам-
мияташро нигоҳ медорад.

Ҳамин тарик, таҳқиқоти гузаронидашуда собит менамояд, ки Г.
Келзен яке аз олимони намоёни соҳаи назарияи давлат ва ҳуқуқ, муа-
ллифи концепсияи назорати судии конститутсионӣ, асосгузори моде-
ли аврупоии назорати судии конститутсионӣ буда, дар ташаккул ва
тақмили назорати судии конститутсионӣ, таъсис ва фаъолияти судҳои
конститутсионӣ дар Аврупо ва давлатҳои дигари ҷаҳон саҳми арзан-
да дорад.

ТАМАДДУНИ ЗАРДУШТӢ ВА ҚОЙГОҲИ ОН ДАР ШИНОХТИ ҲУҚУҚ БА САЛОМАТӢ

Миралиев И.Қ.,

номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
дотсенти кафедраи ҳуқуқи инсон
ва ҳуқуқшиносии муқоисавии
факултети ҳуқуқшиносии
ДМТ

Тел.: (+992) 908483869

Сафарзода Н.Ф.,

номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ,
ёрдамчии судьяи Суди конститу-
сионии Ҷумҳурии Тоҷикистон

Тел.: (+992) 918559828

E-mail: nekruz-0101@mail.ru

Инсоният дар масири таърих ҳамеша дар талоши он буда, ки бо роҳи василаҳои гуногун ҳаёт ва саломатии худро аз ҳар гуна омилҳои табиӣ ва ғайритабиӣ эмин нигоҳ дорад. Зеро дарк менамуд, ки дар сурати мавҷуд набудани чунин неъматҳои ноёфт имконияти зиндагӣ қардан мавҷуд набуда, ҷомеаи низ рӯ ба нестӣ меорад. Дар натиҷаи масъулияти бошӯурунаи инсон ба ҳаёт ва саломатӣ шумораи аҳолии зиёд гардида, қавму қабила ва халқияту миллатҳои мухталиф ташкил карда мешаванд, ки роҳи ҷомеаи демокративу ҳуқуқбунёдро бозсозӣ менамоянд. Аз ин рӯ, пиндоштан ғалат нест, ки яке аз вазифаҳои таърихи гузаштаи инсонӣ, давлати муосир ва ҷомеаи байналмилалӣ аз эҳтиром гузоштан ва ҳифзи намудани ҳаёт ва саломатии инсон иборат буд, ҳастанд ва хоҳад монд.

Таърихи гузаштаи инсоният дар роҳи шиноخت ва эҳтиром гузоштан ба ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шахрванд амалҳои наҷибро анҷом дода, заминаи асосии сохти ҷомеаи муосирро гузоштааст, ки дар он инсон, ҳуқуқ ва озодиҳои ӯ ба сифати арзиши олии эътироф гардидаанд. Ҳуқуқ ба саломатӣ чун қисми таркибӣ ва ҷудонопазири ҳуқуқҳои инсон дар марҳилаҳои гуногуни таърихӣ пайваستا дар ҳоли эҳтиром гузоштан ва ҳифзи намудан қарор доштааст, ки инро метавон аз таърихи ҳуқуқи халқи тоҷик ба таври возеҳ муайян намуд.

Аз нигоҳи Б. Тобес ҳуқуқ ба саломатӣ танҳо дар интиҳои асри XIX ба вучуд омадааст, вале нишонаҳои алоҳидаи онро дар тамаддунҳои юнонӣ ва римӣ мушоҳида намудан мумкин аст¹. А.Е. Черних бошад, нақш ва мавқеи миллати русро дар роҳи шинохт ва эътирофи ҳуқуқ ба саломатӣ баланд арзёбӣ менамояд². Маврид ба тазаккур аст, ки миллати тоҷик низ дар роҳи шинохти ҳуқуқи инсон, махсусан ҳуқуқ ба саломатӣ ҳанӯз аз ибтидои ҷомеаи башарӣ қадамҳои устувор ниҳода, роҳ ва василаҳои гуногуни эътирофу риояи ҳуқуқи ишорашударо матраҳ намудаанд. Аз ин рӯ, бо мақсади низомнок ва пайдарҳам баррасӣ намудани ҳуқуқ ба саломатӣ дар таърихи ҳуқуқи халқи тоҷик, мо онро дар заминаи чор давраи таърихӣ – зардуштӣ, исломӣ, шуравӣ ва соҳибистиклолӣ ба риштаи таҳлил хоҳем кашид.

Таърихи ҳуқуқи халқи тоҷик аз ҳазорсолаҳои қабл аз милод оғоз гардида, ба сифати нахустин сарчашмаи таърихӣ-ҳуқуқии он Авасто шинохта шудааст. Муҳаққиқон пас аз таҳлили ҳама тарафаи дастхатҳои таърихӣ ва сарчашмаҳои гуногун замони зиндагии Зардушт ва навишта шудани китоби Авасторо ба ҳазорсолаҳои II-и т.м. мансуб донистаанд, ки тақрибан ба 3500-4000 сол баробар мебошад³.

Авасто ба сифати нахустин пизишки менуӣ (ҷаҳонӣ) Аирйаманро (Ирмонро)* муаррифӣ менамояд, ки мардумро аз ҳар гуна беморӣ наҷот мебахшид. Дар Яснои 27, банди 5 чунин пешбинӣ мегардад: «Эй Аирйамани гиромӣ! Ба-д-ин ҷо ой ёрии мардону занони зардуштиро, ёрии Маниши некро, ёрии ҳар он

¹ Ниг.: Тобес Б. Право на здоровье: теория и практика. – М.: Устойчивый мир, 2001. – С. 11-17.

² Ниг.: Черных А.Е. Конституционное право граждан на охрану здоровья и проблемы его реализации в РФ. – М., 2012. – С. 17-33.

³ Ниг.: Бойс, Мэри. Зороастрийцы. Верования и обычаи. – М., 1988. – С. 27; Раҳмонов Э.Ш. Тоҷикон дар оинаи таърих. Китоби аввал. Аз Ориён то Сомониён. – Лондон, 1999. – С. 32; Саъдизода Ҷ., Сафарзода Н.Ф. Ҳуқуқи инсон: аз Зардушт то Куруш. – Душанбе: Баҳмандрӯд, 2016. – С. 17; Раҳмон Д.С., Саъдизода Дж., Сафарзода Н.Ф. Права человека: от культурного различия к диалогу цивилизаций: монография. – Душанбе: ТАЙАРОН, 2018. – С. 19.

«*» Аирйаман (дар паҳлавӣ Ариоман ва Ирмон) номи изади дӯстӣ ва пайванду оромиш, яке аз изадони бузурги дини маздопарастист. Уро нахустин пизишки менуӣ шумурдаанд, ки чораву дармони дардҳо ва нохушиҳо ба дасти ӯ супурда шудааст ва ҳангоме, ки Аҳриман 99999 бемориро ба ҷаҳон овард, ба фармони Аҳура Мазда ба замин омад, то дармони он беморихоро биоварад. Маънии «Аирйаман» дӯсту ёвар аст ва дар «Гохон» унвонест барои пешвоёни динӣ, аммо дар дигар бахшҳои Авасто ва дар «Бундаҳишн» аз ӯ ба унвони изади дармонбахши дардҳо ёд шудааст.

Динеро, ки дархури музде гаронбахост!»¹. Дар ин ҷо, калимаи «ёри» ба маънои кумак расонидан ва тавон бахшидан истифода шудааст, ки он нисбат ба шахси мариз сурат мегирифт. Дар натиҷаи чунин ёрирасонӣ ҳолати шахси мариз беҳ гардида, тавоноӣ ва зарфияти руҳии ӯ барқарор карда мешуд. Аирайман дар ҳолати беморӣ ва ноумедӣ ба ёрии мардум мешитофт ва бо роҳи василаҳои гуногун онҳоро табобат менамуд. Дар марҳилаи табобатнамоӣ ӯ ба аломатҳои чинсӣ, шаҳрвандӣ (аҳолии зардуштӣ ва ғайризардуштӣ), дорой ва синну соли бемор аҳаммият намедод. Яъне, вазифаи аввалиндараҷаи ӯ ин тандуруст намудани шахси мариз ба ҳисоб мерафт.

Аз мазмун ва моҳияти фарғарди 22-и Вандидод бармеояд, ки он ба масъалаи наҷот бахшидани мардум аз ҳар гуна беморӣ равона гардида, дар он Аирйаман (Ирмон) ба сифати нахустин пизишк шинохта шудааст ва мардумро аз бемориҳои, ки қувваи бадӣ – Аҳриман офарида буд, наҷот мебахшид. Боиси тавачҷуҳ аст, ки ҳанӯз дар ин тамаддун заҳмати пизишк ба инобат гирифта мешуд ва бар ивази тансиҳат намуданаш бар вай инъомҳо (ба мисли гов, шутур, асп ва ғ.) медодаанд². Муқаррароти Авасто башорат аз он медеҳад, ки дар ин давра зиёда аз 99999 намуди беморӣ мавҷуд будааст ва аксарияти онҳо барои мо норавшан мебошанд³. Яъне, намуди беморӣ ва тарзи табобати он то имрӯз дар ягон сарчашмаҳои таърихӣ ба назар намерасанд ва маълумоти кофӣ низ дар ин самт ҷой надорад.

Инчунин, дар Авасто Трита ба сифати бавучудоварандаи илми тиб муаррифӣ гардидааст, ки бо роҳҳои гуногун мардумро табобат намуда, маргро аз тани онҳо дур мекардааст⁴. Ӯ ҳангоми табобат бештар аз гиёҳҳои гуногун истифода менамудааст, ки шумораи онҳо ба даҳ ҳазор мерасанд (дар Авасто номгӯи сад намуди доруворие оварда шудааст, ки аз гиёҳҳо омода гардидаанд)⁵.

¹ Ясно // Ганҷинаи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии тоҷикон. (Хрестоматияи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон) / муҳаррири масъул ва мурағиб А. Холиқзода. - Китоби I: Ҳуқуқ дар аҳди бостон. Қисми 1: Авасто; Қисми 2: Вандидод. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 136-137.

² Вандидод // Ганҷинаи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии тоҷикон. (Хрестоматияи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон) / муҳаррири масъул ва мурағиб А. Холиқзода. - Китоби I: Ҳуқуқ дар аҳди бостон. Қисми 1: Авасто; Қисми 2: Вандидод. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 479.

³ Ҳамон ҷо. – С. 479-481.

⁴ Бертельс Е.А. Отрывки из Авесты // Восток. – М.–Л., 1924. – С. 3-11.

⁵ Бабаджанов И.Х., Стеценко С.Г. Медицинское право Республики Таджикистан: учебник для медицинских и юридических вузов. – Душанбе: Дониш, 2019. – С. 117-118.

Аз ҳама муҳим он аст, ки ниёғони тоҷик ҳанӯз дар ибтидои ҷомеаи башарӣ ба масъалаи саломатӣ ва ҳифзи он таваҷҷуҳи хос доштааст ва ҳуқуқ ба ҳифзи саломатӣ ба маънои томаш дастоварди ҷомеаи муосир набуда, балки моли ҷомеаи гузашта, аниқтараш комёбии ниёғони миллати тоҷик аст.

Дар Авасто се роҳи асосии табобат намудани шахси мариз пешбинӣ мегардад, яъне тавассути сухан, дору ва ҷарроҳӣ¹. Дар баҳши ҳафтум (Б)-и банди 44-уми Вандидод чунин меъёр пешбинӣ гардидааст: «Агар пизишкон чанде бо якдигар ба дармони бемор пардозанд, яке бо корди пизишкӣ, дигаре бо гиёҳи дармонӣ ва он дигаре бо Мантрадармонӣ*, ин севумин аст, ки беҳтар аз ҳама бемориро аз тани бемори ашаван дур мекунад»². Дикқатҷалбкунанда он аст, ки тамаддуни зардуштӣ роҳи аз ҳама беҳтарини табобатро аз муомилаи хуби пизишк бо мариз маънидод менамояд ва он то ҳол моҳияти худро аз даст надода, рӯз то рӯз мубрамияти бештарро касб намуда истодааст. Зеро, дар марҳилаи кунунӣ баъзан ба назар мерасад, ки гунае аз табибон бо шахси бемор забони дурушти муомиларо интиҳоб менамоянд. Чунин тарзи муошират агар аз як тараф ба мариз аз ҷиҳати раванӣ таъсири манфӣ расонад, аз тарафи дигар бар зидди меъёрҳои ахлоқ (этика)-и касбии кормандони тиб мебошад, ки санадҳои меъёрии ҳуқуқии байналмилалӣ ва миллӣ муқаррар намудаанд.

Маврид ба тазаккур аст, ки зардуштиён на танҳо пас аз беморӣ, балки то маризӣ амалхоеро анҷом медодаанд, ки баҳри беҳдошти саломатӣ ва пешгирии бемориҳои нав мусоидат менамудаанд. Саломатии инсон аз муҳити зист, маҳсулоти ғизоӣ ва об вобастагии зич дорад, ки тамаддуни зардуштӣ ба ин масъала таваҷҷуҳи махсус зоҳир намудааст. Дар ин қисмат метавон аз бахшҳои алоҳидаи Авасто маълумоти зарурӣ пайдо намуд.

Авасто шахси ба маризӣ ё норасоӣҳои тани гирифторгардидаро бо номи «қасвиш»* муаррифӣ менамояд. Дар фарғарди 2, банди 29-и Вандидод Аҳура Маздо аз қасвиш дар

¹ Ниг.: Авеста: Избранные гимны / пер. с авестийского и коммент. проф. И.М. Стеблин-Каменского. – Душанбе: Адиб, 1990. – С. 58-60.

«*» Яъне, дармони бемор бо Мантра, ки ба манзалаи гуфтордармонӣ ё равондармонии имрӯза аст.

² Вандидод // Ганҷинаи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии тоҷикон. (Хрестоматияи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон) / муҳаррири масъул ва мурағиб А. Холиқзода. - Китоби I: Ҳуқуқ дар аҳди бостон. Қисми 1: Авасто; Қисми 2: Вандидод. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 365.

«*» Устод Муқаддам дар гузориши фарғарди дуюми Вандидод (Ҷам., с. 97) ба ҷойи ин ном «Кӯтаҳ [бадан]» оварда ва дар ёддошти худ онро «нуқс ё иллате дар бадан» шумурдааст.

зумраи беморон ё норасотаноне*, ки раво нест ба Вари Ҷамкарт роҳ ёбанд, ёд мекунад¹.

Бояд қайд намуд, ки Авасто дар баробари ба инобат гирифтани саломатии дигар табақаҳои аҳоли, ҳамзамон нисбат ба тандурустии кӯдакон ҳамчун қишри эҳтиёҷманди ҷомеа диққати махсус зоҳир намудааст, ки дар ин самт фариштае бо номи Дрвасп ҷой доштааст. Вазифаи асосии ӯ аз нигоҳубин, тарбия ва тансиҳати кӯдакон иборат буд². А.Ғ. Холиқзода низоми ҳуқуқии зардуштиро мавриди омӯзиш қарор дода, иброз менамояд, ки ҳифзи саломатӣ дар тамаддуни зардуштӣ соҳиби ҷойгоҳи махсус буд. Алалхусус, дар давраи ҳомиладории зан ба ӯ иҷозати исқоти ҳамл намудан дода намешуд. Чунин тадбир ба хотири нигоҳ доштани ҳаёт ва саломатии кӯдаки дар батни модар буда, инчунин бо мақсади ҳифзи саломатии зан сурат мегирифт. Аз ин маълум мегардад, ки тамаддуни зардуштӣ ҳифзи саломатии кӯдакро ҳанӯз аз батни модар ба роҳ монда буд (дар фаргарди 5, сархати 45-и Вандидод қайд мегардад, ки ҷанини дар батни модар пайдошуда аз якмоҳагӣ то даҳмоҳагӣ мавриди ҳифз қарор мегирад)³.

Дар тамаддуни зардуштӣ хушбахтии инсонро аз тандурустии ӯ баҳо медоданд. Яке аз сарварони дарбори шоҳ Хусрав – Бузургмехри Бухтагон ба саволи «мардумонро дар ин гетӣ чӣ шоистатар намояд?» чунин посух медиҳад: «Он ки то тандуруст бувад, орзуи (хеш) бароварда созад ва чун танбемор бувад, дар дурустии тан ва чун тан дар ноумедӣ бувад, дар раҳоиши равон кӯшад»⁴. Яъне, аз ҳама чизи муҳим ва аввалиндараҷа барои зардуштиён саломатӣ ба ҳисоб мерафт, ки хушнудии оянда аз он вобастагии зич дошт. Дар ҳамин замина, Н.И. Бобоева иброз менамояд, ки давлатдории тоҷикон фарогирандаи арзишҳои баланди ахлоқӣ аст ва ин ар-

«*» Шаҳси маъюб.

¹ Вандидод // Ганҷинаи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии тоҷикон. (Хрестоматияи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон) / муҳаррири масъул ва мураттиб А. Холиқзода. - Китоби I: Ҳуқуқ дар аҳди бостон. Қисми 1: Авасто; Қисми 2: Вандидод. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 307-312.

² Ниг.: Яштҳо // Ганҷинаи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии тоҷикон. (Хрестоматияи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон) / муҳаррири масъул ва мураттиб А. Холиқзода. - Китоби I: Ҳуқуқ дар аҳди бостон. Қисми 1: Авасто; Қисми 2: Вандидод. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 219.

³ Муфассал ниг.: Халиков А.Г. Правовая система зороастризма (древнее право). – Душанбе: Маориф ва фарҳанг, 2005. – С. 193-201, 231-235; Халиков А.Г. Семейное право зороастризма (древнее право). – Душанбе: Сарбоз, 2003. – С. 51-61, 94-98.

⁴ Ниг.: Ёдгори Бузургмехр // Ганҷинаи афкори сиёсӣ ва ҳуқуқии тоҷикон. (Хрестоматияи давлат ва ҳуқуқи Тоҷикистон) / муҳаррири масъул ва мураттиб А. Холиқзода. - Китоби II: Мабории ҳуқуқ дар адабиёти паҳлавӣ. Қисми 3: Бундаҳишн ва дигар мабории ҳуқуқ; Қисми 4: Қонунномаи Сосониён. – Душанбе: ЭР-граф, 2016. – С. 136.

зишҳо сабаб гардиданд то тамаддуни чандхазорсолаи тоҷик ба масъалаи ҳифзи ҳуқуқи инсон, сатҳи саломатии аҳоли, бунёди ҷомеаи адолатпарвар ва риояи арзишҳои инсонӣ тавачҷуҳи бештар равона намояд¹.

Тамаддуни зардуштӣ дар баробари он ки масъалаҳои мубрами вобаста ба саломатӣ ва беҳдошти сатҳи саломатии инсонро мавриди назар қарор додааст, ҳамзамон ба ташхис намудани шахси бемор, таҳсили илми пизишкӣ, гузаронидани давраи таҳассусии ҷарроҳӣ, муносибати табиб бо мариз, музди меҳнати пизишк ва ғ. диққати махсус зоҳир намудааст, ки инро метавон аз ҷасди ҳафтуми Вандидод (бандҳои 36-44) мушоҳида намуд.

Дар робита ба ташхиси шахси бемор аз ҷониби табиб диққати махсус зоҳир гардида, аз табиб талаб карда мешуд то бисёр эҳтиёт-корона, бодиққат ва мулоҳизакорона маризии шахсро муайян намояд, дар сурати нодуруст нишон додани ташхис эҳтимоли аз даст додани нуфузи кориаш ҷой дошт².

У.А. Азизода ҳимояи ҳаёт, саломатӣ, қадр ва номуси шахсро дар тамаддуни зардуштӣ мавриди баррасӣ қарор дода, ибраз менамояд, ки дар ин марҳила ҷиноятҳои гуногун ба муқобили ҳаёт ва саломатии инсон ҷой доштанд ва дар сурати содир шудани онҳо нисбат ба шахси содиркарда ҷазоҳои муҳталиф татбиқ карда мешуд³. Муаллиф ибраз менамояд, ки ҳадаф аз татбиқи ҷазо, агар аз як тараф ҳимояи ҳаёт ва саломатии шахс ба ҳисоб мерафт, аз тарафи дигар барои пешгирӣ намудани ҳолатҳои нави расонидани зарар ба ҳаёту саломатии шахс, мусоидат менамуд⁴. Яъне, ин башорат аз он медиҳад, ки тамаддуни зардуштӣ ҳифзи саломатии шахсро на танҳо аз табиб қотееона талаб менамуд, балки бо мақсади ҳимояи ҳуқуқи шахс ба саломатӣ нисбат ба ашхоси зараррасонида ҷазоҳои гуногунро раво медид. Дар чунин шакл ҳимоя

¹ Ниг.: Бобоева Н.И. Тақомули арзишҳои ахлоқӣ дар давлатдорӣ тоҷикон // Поси ҳуқуқи инсон чун дастоварди умумибашарӣ: маводи конфронси илмӣ-назариявӣ ҷумҳуриявӣ бахшида ба муносибати 65-умин солгарди қабули Эълומияи умумии ҳуқуқи башар / зери таҳрири н.и.х. Сафаров Б.А. – Душанбе: Сино, 2014. – С. 37-41.

² Авеста. Священная книга зороастрийского учения. – Тегеран, 1967. – С. 47.

³ Ниг.: Азизов У.А. Защита жизни, здоровья, чести и достоинства человека в правовой системе зороастризма // Государствоведение и права человека. (Научно-практический журнал юридического факультета ТНУ). – Душанбе, 2016. – № 3 (03). – С. 52-53.

⁴ Муфассал ниг.: Азизов У.А. Становление и развитие институтов преступления и наказания на территории дореволюционного Таджикистана. – Душанбе: Андалеб-Р, 2014. – С. 87-95; Азизов У.А. Эволюция институтов преступления и наказания на территории исторического и современного Таджикистана: историко-правовое исследование. – Душанбе: Андалеб-Р, 2015. – С. 68-79.

намудани ҳуқуқ ба саломатӣ имрӯз низ ҷой дошта, қонунгузорию ҷиноятию аксарияти давлатҳои дунё, алалхусус ҚТ дар сурати содир намудани ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатию инсон, нисбат ба шахси содиркарда намудҳои мухталифи ҷазоро пешбинӣ менамоянд*.

Андешае ҷой дорад, ки либоси духтурон – хилъати сафед, кулӯта (чепчик) ва ниқоб (маска) дар замони зардуштиён пайдо шудаанд ва табиб онҳоро ҳангоми муолиҷаи мариз ва дафн кардани ӯ ба бар менамуд то ҳар гуна маризиҳо ва ё бемориҳои гузаранда ба ӯ таъсир нарасонанд¹.

Новобаста аз он ки сарчашмаҳои таърихӣ-ҳуқуқӣ доир ба ҷой доштани ҳуқуқ ба саломатӣ дар замони давлатдории Ҳахоманишиён ишора наменамоянд, аммо моҳиятан ба назар мерасад, ки ин империяи бузург нисбат ба тамоми аҳолии зардуштӣ ва ғайризардуштӣ* дар самти беҳдошти саломатиашон шароити зуруриро фароҳам овардааст.

Яке аз сарчашмаҳои нодири таърихӣ-ҳуқуқии замони Ҳахоманишиёро Эъломияи Куруши Кабир ташкил медиҳад, ки он аз ҷониби асосгузори воқеии ин империя – Куруши Кабир қабул гардида, дар он ҳуқуқҳои бунёдии инсон, ба мисли ҳуқуқ ба озодӣ, ҳуқуқ ба озодии дину мазҳаб ва тоату ибодат, ҳуқуқ ба озодии ҳаракат ва интиҳоби ҷойи зист, ҳуқуқ ба моликият, ҳуқуқ ба манзил, ҳуқуқ ба адолати судӣ, манъи ғуломӣ, манъи шиканча ва ғ. пешбинӣ гардидаанд. Муҳаққиқи ватанӣ Д.С. Раҳмон иброз менамояд, ки аз ҷониби Куруши Кабир муҳимтарин ҳуҷҷати меъёрии ҳуқуқӣ қабул карда шуд, ки он арзишҳои асосии демократияи замони муосирро ифода карда, хусусияти умумибашарӣ, ҷаҳонӣ ва ё умумиро нисбат ба тамоми халқу миллатҳо доро буд². Дар ин сарчашма, ҳуқуқ ба саломатӣ ба таври бевосита муқаррар ва қафолат дода нашудааст, аммо моҳиятан ҷой доштани ҳуқуқи мазкурро дар он мушоҳида намудан мумкин аст. Масалан, дар банди дуюми

«*» Кодекси ҷиноятию Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 21-уми майи соли 1998 дар боби 16-и худ ҷиноятҳо ба муқобили ҳаёт ва саломатию ҷой додааст, ки моддаҳои 110-129-и он марбути ҷиноятҳо ба муқобили саломатӣ мебошанд.

¹ Нуриён А.Р. Формирование и развитие медицинских и фармацевтических знаний в Мавераннахре и Хорасане IX-X вв.: дис. ... канд. ист. наук. – Душанбе, 2018. – С. 89-91.

«*» Империяи Ҳахоманишиён аз ҷумлаи нахустин империяи бузург дар олам махсуб меёбад, ки дар он зиёда аз 70 халқу миллат зиндагӣ мекарданд.

² Ниг.: Раҳмон Д.С. Ҳуқуқи инсон дар шароити ҷаҳонишавӣ (дастовард ва мушкилиҳои татбиқи ҳуқуқи инсон дар мизони гуногунрангии фарҳангӣ ва ҳуқуқии олам): монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2021. – С. 96.

Эълomiaи Куруши Кабир пешбинӣ мегардад, ки «...агар касе нота-
вон буд ва бар ӯ ситаме рафт, ман аз вай дифоъ хоҳам кард ва
ҳаққи ӯро гирифта ва баъд пас хоҳам дод ва ситамкоронро ба кай-
фар хоҳам расонд»¹. Дар ин ҷо, истилоҳи «нотавон» ба маънои
шаҳси бемор ва барҷомонда омадааст. Агар, касе бо истифода аз
ҳолати беморӣ, нотавонӣ ва ё барҷомондагии шахс ҳуқуқ ва ман-
фиатҳои ӯро поймол менамуд, нисбат ба ӯ бевосита худи шоҳ чора-
андешӣ мекард ва ҳаққи поймолшудаи чунин ашхосро барқарор
менабуд. Инчунин, Куруши Кабир дар эълomiaи худ расонидани
зарар, хароб кардани манзили аҳоли ва ситам намудан ба онҳоро
ичозат намедихад². Муҳаққиқони ватанӣ меъёри мазкурро чунин
маънидод менамоянд: «Дар ин ҷо Куруш ҳамчун қонунгузори одил
ҳуқуқ ба ҳаёт, саломатӣ ва дахлнопазирии манзили халқҳои
забтшударо ҳимоя мекунад. Фармони мазкури Куруш ба ҳимояи
ҳуқуқҳои фитрии инсон равона гардидааст, ки бе онҳо мавҷудияти
фарди озод аз нуқтаи назари иҷтимоӣ комилан ғайриимкон
мебошад. Ҳоло чунин ҳуқуқҳо бо меъёрҳои байналмилалӣ ва
конститутсионӣ эълон ва мустаҳкам шудаанд»³. Гурӯҳи дигари
паҷуҳишгарон бар он назаранд, ки олимони ҷунонӣ пас аз омӯзиши
таҷрибаи империяи мазкур рушди илмҳои гуногун, аз ҷумла илми
тибро дар кишвари худ ба роҳ мондаанд⁴. Андешаи мазкур то
андозае сазовори дастгирӣ мебошад. Зеро, аз рӯи баъзе
маълумотҳои таърихӣ, ханӯз дувуним ҳазор сол қабл мардуми
Ҷунон бо мардуми Аҷам робитаи маънавии худро ба роҳ монда,
дар гулӯгоҳи Босфор пули шиноваре сохта, бори нахуст соҳилҳои
ду қитъа – Аврупою Осиёро ба ҳам пайваستاанд⁵. Дар ҳамин
замина, А. Турсунов иброз менамояд, ки соли 1473 аввалин
маротиба дар Англия «Ал-Қонун»-и Сино бо забони лотинӣ

¹ Ниг.: Саъдизода Ҷ., Сафарзода Н.Ф. Ҳуқуқи инсон: аз Зардушт то Куруш. – Душанбе: Баҳмандрӯд, 2016. – С. 117.

² Муфассал ниг.: Саъдизода Ҷ., Сафарзода Н.Ф. Ҳуқуқи инсон: аз Зардушт то Куруш. – Душанбе: Баҳмандрӯд, 2016. – С. 117-120; Раҳмон Д.С., Саъдизода Дж., Сафарзода Н.Ф. Права человека: от культурного различия к диалогу цивилизаций: монография. – Душанбе: ТАЙАРОН, 2018. – С. 118-126.

³ Холиқзода А.Ф., Раҳмон Д.С., Шоев Ф.М., Холиқов Н. Аз таърихи ҳуқуқи инсон: монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2020. – С. 71.

⁴ Ниг.: Бабаджанов И.Х., Стеценко С.Г. Медицинское право Республики Таджикистан: учебник для медицинских и юридических вузов. – Душанбе: Дониш, 2019. – С. 121.

⁵ Муфассал ниг.: Турсунов, Акбар. Эҳёи Аҷам // Садои Шарқ. – 1982. – № 1. – С. 56; Саъдизода Ҷ., Сафарзода Н.Ф. Ҳуқуқи инсон: аз Зардушт то Куруш. – Душанбе: Баҳмандрӯд, 2016. – С. 99-100.

тарчума шуда, дар ташаккули соҳаҳои мухталиф, махсусан илми тиб нақши боризро гузоштааст¹.

Таъсис ёфтани донишгоҳи (академияи) махсус баҳри омода намудани табибон бо номи Гунди Шопур дар замони давлатдорӣи Сосониён таъсири амиқи худро ба соҳаи мазкур гузошт ва шуҳрати беандозаро касб намуда, диққати муҳассилини берунаро ба худ ҷалб намуд. Он нахустин боргоҳи таълимие махсус меёбад, ки дар баробари ба роҳ мондани тадриси назариявӣ, инчунин таълими амалиро роҳандозӣ намуда буд. Барои дар сатҳи зарурӣ омода намудани мутахассисон дар заминаи донишгоҳ бунгоҳи тиббии махсус таъсис ёфта буд, ки он бо номи «бемористон» маълум мебошад ва ташкили муассисаҳои тиббӣ низ аз давраи мазкур маншаъ мегиранд².

Табиби хуб шахсе махсус меёфт, ки касби худро сидқан дӯст доштаву аз аъзои тани инсон огоҳии комил дошт, тарзи анҷом додани ҷарроҳӣ, аз усули истифодаи доруҳо боҳабар буд ва бештар китоб мутолиа менамуд³. Аммо табибе, ки мақсади асосиаш ба даст овардани унвон ва вазифа буд, ба сифати пизишки бад (нолоик) муаррифӣ мегашт⁴.

Аз сарчашмаи нодири таърихӣ-ҳуқуқӣ, ки дар замони давлатдорӣи Сосониён қабул гардидааст, Қонунномаи Сосониён (Мотиконе ҳазор дотестон – Ҳазор амсоли додгоҳӣ) махсус меёбад ва он низ дар асоси низоми ҳуқуқии зардуштӣ таълиф гардидааст. Ин сарчашмаи таърихӣ на танҳо масъалаи саломатии аҳолии муқаррарӣ, балки нафаронеро, ки ба сифати ғулом ба асорат афтада буданд, танзим намуда, дар ин самт чунин меъёр пешбинӣ намудааст: «Молик ҳуқуқ надорад, ки банди худро гурусна нигоҳ дорад ё ўро аз эҳтиёҷоти зарурии зиндагӣ маҳрум созад ва дар сурати чунин амале банди ҳақ дорад фарзандони худро ба фурӯш расонида ва ё аз дигарон вачҳи қарз ситонад ва бо он вачҳ эҳтиёҷоти зиндагии худро фароҳам созад»⁵. А.Ф. Холиқзода меъёри

¹ Ниг.: Турсунов, Акбар. Эҳёи Аҷам // Садои Шарк. - 1982. – № 1. – С. 57.

² Муфассал ниг.: Рази, Абдулла. Таърихи муфассали Эрон. – Техрон, 1339 х. – С. 77; Бабаджанов И.Х., Степенко С.Г. Медицинское право Республики Таджикистан: учебник для медицинских и юридических вузов. – Душанбе: Дониш, 2019. – С. 121-123; Начмободи М. Таърихи тиб дар Эрон пеш аз ислом. – Техрон, 1392 х. – С. 146-147; Шукурова Н.А. Правовые аспекты оказания платных медицинских услуг в рамках системы частного здравоохранения Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 2019. – С. 20-22.

³ Ниг.: Соми, Али. Сасанидская цивилизация. – Тегеран, 1342 х. – С. 89-90.

⁴ Ниг.: Ибн Сино, Абуали. Канон врачебной науки. Книга I. – Ташкент, 1954. – С. 89-91.

⁵ Мухтасари Қонунномаи Сосониён. – Душанбе: ЭР-граф, 2015. – С. 109.

мазкурро шарҳ дода, чунин қайд менамояд: «Аҷиб он аст, ки дар ҳуқуқи бостон ҳаққи зиндагии барда ҳамчун махлуқи зинда ва ҳаққи ҳар шахси ғайриқобили амал ба хӯрок ва зинда мондан аз ҷониби қонун кафолат дода шудааст. Қонун васӣ ва моликро вазифадор кардааст, ки дар ҳама сурат шахсони тахтулкафоларо нигоҳубини моддӣ ва маънавӣ намоянд. Ҳаққи барда ба хӯрок бо қонун муайян шудааст. Ҳатто дар лаҳзае, ки молик имконият надорад бардаи худро таъмин намояд, қонунгузор ба барда ҳуқуқҳои молумулкӣ пешниҳод менамояд ва иҷоза медиҳад, ки ӯ дар муносибати молумулкӣ ва хариду фурӯш дарояд, моли худро, ҳатто фарзандони худро ба фурӯш барорад. Чунин навъи бардагӣ дар дигар низомҳои ҳуқуқии бостон дида намешавад»¹. Новобаста аз он ки дар ин қисмат суҳан оид ба васӣ ва парастор меравад, аммо ба мушоҳида мерасад, ки масъалаи беҳдошти саломатии тамоми табақаҳои аҳоли, махсусан бардагон дар мадди назари давлатдорони давр қарор доштааст.

Маълум мегардад, ки тамаддуни зардуштӣ дар ҳазорсолаҳои қабл аз милод нисбат ба саломатии тамоми табақаҳои аҳоли диққати махсус зоҳир намуда, хушбахтии ҳаёти инсонро маҳз аз тансиҳат будани ӯ нишон медиҳад. Ҷиҳати таъмин намудани зиндагии шоиста ва фароҳам овардани роҳҳои гуногуни беҳдошти саломатӣ меъёрҳои заруриро муқаррар карда, баҳри табобат намудани маризон ба омода намудани табибони соҳибтаҷриба таваҷҷуҳ зоҳир намуда, оид ба муносибати онҳо бо шахси бемор аҳамияти махсус зоҳир менамуд. Ин тамаддун дар таърихи башар аввалин маротиба илми тибро дар шакли назарӣ ва амалӣ ҷорӣ намуда, бемористонҳои нахустинро бунёд кард ва усулҳои гуногуни табобатро ба роҳ монд.

¹ Дар нигоҳдори ва сарпарастии атфол ва нафақаи тахтулкафола (хуршану вадоршани қасони хеш – нигоҳдории наздикони худ) // Мухтасари Қонунномаи Сосониён. – Душанбе: ЭР-граф, 2015. – С. 109.

МАҲДУД КАРДАНИ ҲУҚУҚУ ОЗОДИҲОИ ИНСОН ВА ШАҲРВАНД БАҲРИ ТАЪМИН НАМУДАНИ СИҲАТИИ АҲОЛӢ

Исозода Парвиз Асадулло,
муовини сардори раёсати
таълими Донишгоҳи давлатии
Кӯлоб ба номи А. Рӯдакӣ

Аз замоне ки инсоният тафаккури волои инсондӯстиро соҳиб шуда, ба муносибатҳои васеи ҷамъиятӣ ворид гардид, зарурати танзим ва муқаррар намудани ҳуқуқу манфиатҳои ӯ ба вучуд омад. Таърих башорат аз он медиҳад, ки ҳар як халқу миллат бо роҳу василаҳои гуногун воридшавии инсонро ба муносибатҳои ҷамъиятӣ танзим намуда, ба ӯ имконияти амалӣ намудани ҳадафҳои худро дар доираи арзишҳои инсонӣ фароҳам овардаанд. Дар марҳилаи кунунии рушди муносибатҳо, махсусан инкишоф ёфтани ҳамкориҳои байналмилалӣ бидуни муқаррар ва кафолат додани ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд имконияти расидан ба ҳадаф ва мақсадҳои олии инсонӣ ғайриимкон хоҳад буд. Маҳз бо дарназардошти гуфтаҳои фавқуззикр ҷомеаи байналмилалӣ ҳуқуқҳои инсонро тавассути санадҳои мухталиф пешбинӣ ва кафолат дода, ҳаммисл эътирофу татбиқномаҳои онҳоро барои давлатҳои аъзо муҳим ва ҳатмӣ шуморидааст.

Унсури дигари низоми механизми татбиқи чораҳои маҳдудкуниро муайян кардани асосҳо ва ҳадафҳои маҳдудкунӣ ташкил медиҳад. Ин унсурҳо ба сифати низоми мукаммале баромад менамоянд, ки ҷаъолияти як давлати мушаххасро ба муқаррар намудани чораҳои маҳдудкунанда дар робита бо ҳуқуқ ва озодиҳои инсон амиқ месозанд. Дар ин масъала бояд ба он диққат дод, ки ташаккул додани стандартҳо барои ҳамаи давлатҳо амалан ғайриимкон аст, то заминаҳо ва ҳадафҳои маҳдуд кардани ҳуқуқи инсонро муқаррар кунанд, гарчанде ки ин гуна кӯшишҳо дар санадҳои меъёрии ҳуқуқии байналмилалӣ сурат гирифтаанд. Ин аз он сабаб ғайриимкон аст, ки давлатҳои гуногун метавонанд аз рӯи хусусиятҳои динӣ, фарҳангӣ, қавмӣ, таърихӣ ва миллии худ нисбат ба муносибатҳои муайян дар соҳаи ҳуқуқи инсон ба таври муҳолиф муносибат намоянд. Ба ин махсусият олимони ватанӣ ва рус диққати махсус зоҳир намудаанд. Ҳамин тавр, А.М. Диноршоев масъалаи муайян кардани стандартҳои байналмилалиро аз нуқтаи назари арзишҳои ҳуқуқи инсон баррасӣ намуда, қайд мекунад, ки «сарфи назар

кардани арзишҳои фарҳангии мардум ва ҷамоаҳои муайян, маросим ва урфу одатҳои онҳо низ қобили қабул нест. Вақте ба сифати онҳо ҳуқуқҳои фитрии умумиэтирофшуда, ба мисли ҳаёт, шаъну шараф, баробарӣ, адолат эътироф карда мешаванд, чунин амал набояд масъалаҳои гуногунро ба миён оварад. Аммо, агар ғояҳои барои ҷомеаи муайян бегона ҳамчун арзиш ҷой карда шуда бошанд, пас ҷамоаҳои онҳо бояд ҳамчун универсалӣ шинохта шаванд»¹. Ин андешаро А.Ғ. Холиқзода такмил дода, ибраз менамояд, ки «ҳодисаҳои, ки дар ҷаҳони муосир рух медиҳанд, ҳамчун унсурҳои мусбати ғайбӣ давлат муаррифӣ мешаванд, аммо дар асл омилҳои манфӣ мебошанд, ки ба ғайбӣ мӯътадилӣ давлатҳои миллӣ таъсири манфӣ мерасонанд»². Андешаи ҷолиб дар ин самт ақидаи Д.С. Раҳмон аст, зеро ӯ ибраз менамояд, ки «яке аз хусусиятҳои ҳуқуқи инсон дар ҷаҳони муосир дар он аст, ки онҳо дар шароити зиддиятҳои инкишоф меёбанд. Аз ҷумла, чунин ихтилофот ҷаҳонишавии тамоми равандҳои рушди иҷтимоӣ ва қўшишҳои ҷомеаҳои анъанавӣ бобати ҳифзи хусусиятҳои фардии худ ва муносибати махсуси худ ба ҳуқуқи инсон мебошанд, ки тӯли таърих ба анъанаи онҳо табдил ёфтааст. Ба ин равандҳо ҳаракат ба минтақагарой ва маҳаллисозии ҳуқуқҳо пайваست шуда истодааст, ки қўшиши халқиятҳо на танҳо барои нигоҳ доштани мустақилияти миллӣ ва фарҳангӣ, балки ҳамчунин одатқунонӣ ва мувофиққунонии анъанаҳои муқаррариро ба меъёрҳои нав инъикос менамояд. Ҷараёнҳои тамаддуни фарогиршавии ҳуқуқи инсонро зери шубҳа мегуздоранд»³.

Аз ин рӯ, дар ин масъала, санадҳои ҳуқуқи байналмилалӣ дар соҳаи ҳуқуқи инсон бандеро дар бораи имконияти аз уҳдадорихи худ саркашӣ кардани давлатҳо, вале бо риояи баъзе талаботи пешбинӣ мекунанд. Ба ибораи дигар, меъёрҳои ҳуқуқи байналмилалӣ, ки шакли умумии меъёри асосҳои маҳдуд кардани ҳуқуқ ва озодихоро муайян менамоянд, барои ҳар як давлат дар асоси шароити мушаххас имконият медиҳанд, ки маҳдудиятҳои муайянро асоснок кунанд. Аммо барои бартараф кардани тафовутҳои маънидодқунии муқаррароти маҳдудиятҳои Принципҳои Сиракуса оид ба таъсири маҳдудиятҳо ва

¹ Муфассал ниг.: Сафарзода Б.А., Диноршоев А.М., Раҳмон Д.С. Размышления о концепциях прав и свобод человека. – Душанбе, 2016. – 156 с.

² Холиқзода А.Г., Маджидзода Дж.З., Одиназода Р.С. Права человека и конституционно-правовое развитие Таджикистана. – Душанбе, 2019. – С.128-129.

³ Раҳмон Д.С., Тоҳирова Н.А. Ценностные ориентиры прав человека в рамках универсальной концепции прав человека - единство или борьба противоположностей / Д.С. Раҳмон, Н.А. Тоҳирова // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2018. – Т. 1. – № 3 (63). – С. 10-16.

дасткашӣ аз муқаррароти Паймони байналмилалӣ оид ба ҳуқуқҳои шахсӣ ва сиёсӣ қабул карда шудааст. Ин ҳуҷҷат барои баргараф кардани ҳамоҳангӣ, номуайяни, нофаҳмӣ дар тафсир ва истифодаи намунаҳои гуногуни маҳдудиятҳои ҳуқуқ ва озодиҳои инсон истифода бурда мешавад.

А.В. Ашихмина масъалаи асосҳо ва ҳадафҳои маҳдудиятҳоро омӯхта, диққати асосиро ба ду ҷанба – ҷанбаи меъёрӣ ва воқеӣ раванда менамояд. Тибқи ҷанбаи меъёрӣ, вай муттаҳидсозии асосҳои маҳдудиятҳои ҳуқуқиро дар санадҳои меъёрии ҳуқуқии дорои хусусияти дохилидавлатӣ, байналмилалӣ ва минтақавӣ мефаҳмад. Ҷанбаи воқеӣ бошад, далелҳои тасдиқунандаи мавҷудияти таҳдиди воқеӣ ба амнияти давлат, тамомияти арзии он, вайрон кардани тартиботи ҷамъиятӣ ва амнияти ҷамъиятӣ, ҳаёти миллат; саломати аҳолӣ; ахлоқи аҳолӣ; вайрон кардани ҳуқуқ, озодӣ ва манфиатҳои қонунии шахси дигар ва ғайраро дар бар мегирад¹.

Дар ҳақиқат, вақте ки суҳан дар бораи муайян кардани заминаи маҳдудиятҳо меравад, мавҷудияти ду омил зарур аст – ин муайян кардани онҳо дар фазои ҳуқуқӣ, яъне мавҷуд будани «де-юре» ва руҳ додани ин ҳодиса, яъне ба вучуд омадани ҳодиса дар шакли «де-факто». Ба ибораи дигар, давлат наметавонад маҳдуд кардани ҳуқуқи инсонро ҷорӣ намояд, агар он дар санади ҳуқуқӣ сабт нагардида бошад (масалан, дар Конститутсияи кишвар ё шартномаи байналмилалӣ) ва агар он дар асл ба вучуд наояд.

Санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ ва миллӣ, чун қоида, асосҳои монандро барои маҳдуд кардани ҳуқуқи инсон пешбинӣ менамоянд. Таҳлили онҳо имкон медиҳад то асосҳои зеринро ҷудо намоем: таъмини ҳуқуқ ва озодиҳои дигарон, тартиботи ҷамъиятӣ, ҳифзи асосҳои соҳти конститусионӣ, амнияти давлат, мудофияи мамлакат, ахлоқи ҷомеа, сӯҳати аҳолӣ ва тамомияти арзии давлат. Инчунин, бештари олимони асосҳоро вобаста ба манфиатҳои бо Конститутсия муҳофизатшаванда ба ду гурӯҳ ҷудо менамоянд, яъне ҳифз ва ҳимояи манфиатҳои шахсӣ (ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шахрванд) ва ҳифз ва ҳимояи манфиатҳои ҷамъиятӣ (манфиатҳои тамоми ҷомеа ва давлат, яъне ҳифзи асосҳои соҳти конститусионӣ, асосҳои низоми демо-

¹ Ашихмина А.В. Конституционно-правовой механизм ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2009. – С. 73.

кратӣ, ахлоқ (ахлоқи чомеа), солимии чомеа, мудофия ва амният, тартиботи чамъиятӣ)¹.

Сихатии аҳоли, ки ҳамчун ҳуқуқи иҷтимоии инсон дар доираи ҳуқуқи байналмилалӣ ва миллӣ эътироф гардидааст, моҳият ва кафолати худро аз санадҳои сатҳи байналмилалӣ ва дохилидавлатӣ гирифта, бо тарзу усулҳои гуногун тавзеҳ ёфтааст. Аммо, то кадом андоза ҳуқуқи мазкур кафолат дода шудааст ва оё муқаррароти меъёрии санадҳои байналмилалӣ ва миллӣ имконияти пурра дар амал татбиқ намуданашон ҷой дорад ё на, тарафи дигари масъала мебошад.

Масъалаи ҳуқуқ ба ҳифзи саломатӣ на танҳо дар давлатҳои алоҳида, балки дар сатҳи байналмилалӣ мубрамияти бештарро соҳиб гардида, зарурати боз ҳам бештар ва фаҳмотар матраҳ намудани моҳияти он ба вучуд омадааст. Мубрамияти амалигардии ин ҳуқуқ боис ба он гашт, ки соли 2002 Кумитаи СММ оид ба ҳуқуқи инсон вазифаи нав – маърузачии махсусро ҷиҳати назорати амалигардонии ҳуқуқ ба ҳифзи саломатӣ аз ҷониби давлатҳои узв таъсис дод. Аммо, саволе ба миён меояд, ки аз кай ва барои чӣ ҳуқуқ ба ҳифзи саломатӣ дар сатҳи байналмилалӣ аҳаммият ва мубрамияти бештарро пайдо намуд. Ин гуна масъалагузори намудан ҳеч гоҳ маънои онро ифода намесозад, ки ҳуқуқ ба ҳифзи саломатӣ то замони эътироф шуданаш дар сатҳи ҷаҳонӣ аҳаммияте барои давлатҳои алоҳида надошт, балки шаҳодат аз он медиҳад, ки чомеаи байналмилалӣ дар ҳоли ғафлат ва бидуни дарки зарурати эътирофи ин ҳуқуқ дар баробари ҳуқуқ ба ҳаёт қарор дошт ва танҳо оғози муборишаҳои сатҳи ҷаҳонӣ (ҷангҳои якум ва дуюми ҷаҳон) боиси он гашт, ки онҳо аз хоби ғафлат берун оянд ва дарк намоянд, ки бидуни кафолат додани ҳуқуқи мазкур расидан ба ҳадафҳои стратегии сатҳи байналмилалӣ ва таъмин намудани сулҳи саросарӣ ғайриимкон аст².

Ҳифзи (ҳимояи) солимии чомеа ва саломатии дигарон яке аз мақсадҳои, ки барои он метавон ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрвандро маҳдуд намуд. Мушкilotи мазкурро айни замон дар шароити паҳншавии саросарвабои хорзаҳр (коронавирус) дар миқёси олам ба таври амиқ мушоҳида намудан мумкин аст. Ҳифз ва ҳимояи

¹ Бондарь Н.С. Выступление на «круглом столе» Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 39.

² Муфассал ниг.: Сафарзода Н.Ф. Ҳуқуқ ба саломатӣ: масъалаҳои назарӣ ва амалӣ: дис. ... номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ: 12.00.01 / Сафарзода Некрӯз Файзӣ. – Душанбе, 2022. – 177 с.

саломатӣ ҳамчун неъматӣ бебаҳои инсон на танҳо вазифаи асосии шахс, балки вазифаи муҳимми давлат аст. Дар баробари ин, давлат ва ҷомеа набояд танҳо ба беҳбудии саломатии фарди алоҳида, балки тамоми аҳоли диққати махсуси худро сафарбар намоянд. Ҳамин тариқ, дар ҳуқуқ ба ҳифзи саломатӣ, андозаи озодии мутақобила ва масъулияти тарафайни давлат ва шахс, ҳамоҳангсозии манфиатҳои шахсӣ ва ҷамъиятӣ ба таври возеҳ мушоҳида карда мешавад¹.

Санадҳои байналмилалӣ эътироф менамоянд, ки «солимии ҷомеа» мутавонад заминаи маҳдуд кардани ҳуқуқи озодии инсон бошад, то давлат тавонад «вобаста ба таҳдиди ҷиддӣ ба саломатии аҳоли ё нафари алоҳида» чора андешад. Ин чораҳо бояд барои пешгирии беморӣ, зарар ё таъмини нигоҳубини беморон ва ҷабридагон мусоидат намоянд (моддаи 25 Принсипҳои Сиракуса). Санадҳои байналмилалӣ ҳифзи саломатиرو ҳамчун мақсади маҳдуд кардани доираи васеи ҳуқуқи озодии инсон нишон додаанд.

Ҳамин тариқ, бо ин мақсад метавон як зумра ҳуқуқи озодии шахсӣ, ба мисли ҳуқуқ ба озодии ҳаракат ва интихоби ҷойи зист, озодии вичдон ва эътиқод, озодии сухан, ки дар худ ҳуқуқ ба ақида, ҷустуҷӯ, ҷамъ овардан ва паҳн намудани иттилоотро ҷой додааст, ҳуқуқи эҳтиром ба ҳаёти шахсӣ ва оилавӣ, мукотибаро маҳдуд намуд.

¹Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации [Защиты электрон] / Под ред. проф. В.В. Лазарева. – М.: ООО «Новая прав. культура. – 2009. – Речаи дастрасӣ: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5366634/chapter/2/#2000> (дата обращения 15.12.2015 г.).

АСОСҲОИ КОНСТИТУТСИОНИИ ҲУҚУҚ БА МАНЗИЛ ВА ТАНЗИМИ МУШАХХАСИ ОН ДАР КОНУНГУЗОРИИ МАДАНИЙ ВА МАНЗИЛ

Чураев Азимҷон Шоқирҷонович,
ассистенти кафедраи ҳуқуқи
граждании факултети
ҳуқуқшиносии Донишгоҳи
миллии Тоҷикистон
Тел.: (+992) 931800060
E-mail: azimjon_95@bk.ru

Манзил дар ҳар даври замон яке аз арзишҳои моддии инсоният маҳсуб мешавад, ки он бевосита ба ҳаёту зиндагии ҳар шахс алоқаманд буда, маҳз сатҳи зиндагии шахрвандонро муайян мекунад. Ҳуқуқ ба манзил яке аз ҳуқуқҳои асосии маданияи шахрванд маҳсуб мегардад, ки ба дорандаи он имконият дода мешавад, ки тибқи муқаррароти қонунгузорӣ соҳиби манзил бошад ва дар доираи қонунгузори амалкунанда аз манзил истифода намуда, онро ихтиёрдорӣ намояд. Дар ҷаҳони муосир ҳуқуқ ба манзил яке аз ососитарин ҳуқуқҳои иҷтимоӣ-иқтисодии инсон ба шумор меравад, чунки мавҷудияти манзил ба ҳаёти инсон алоқаи ногусастанӣ дошта, тамоми ҷаҳолияти инсон аз лаҳзаи таваллуд то тамоми ҳаёти ӯ ба манзил тавбаъ аст.

Манзили истиқоматӣ дар баробари хӯрок ва анҷому асбоби рӯзгор яке аз шароитҳои асосии моддии зиндагии инсон ба ҳисоб меравад. Ба воситаи истифодаи манзил инсон талаботҳои дахлнопазирии шахсӣ ва оилавии худро қонеъ карда метавонад. Талабот ба манзил аз лаҳзаи таваллуди инсон ба вучуд омада, дар тамоми умр нигоҳ дошта мешавад, яъне характери доимӣ дорад. Барои амалӣ шудани унсурҳои асосии рушди инсон: тандурустӣ, таҳсил, озодӣҳои шахсӣ ва камолоти касбӣ доштани манзили истиқоматӣ мусоидат мекунад¹.

Ҳалли проблемаҳои замона чун беҳтар намудани вазъи демографӣ, ҳимояи падидаи оила, модару кӯдак, ҳамзамон дар маҷмӯъ баланд бардоштани сатҳу сифати зиндагӣ дар ҳолати баамалбарории самараноки ҳуқуқи инсон ба манзил имконпазир мебошад.

¹ Ниг.: Курбоналиев Н.Ш. Ҳуқуқи манзил: Воситаи таълимӣ // Зери таҳрири д.и.х. профессор, Ғаюров Ш.К. – Душанбе, 2015. – С. 7.

Тасдиқи гуфтаҳои болозикр дар он ифода меёбад, ки ҳуқуқ ба манзил ҳам дар санадҳои ҳуқуқи байналхалқӣ ва ҳам дар қонунгузориҳои миллӣ кафолат дода шудааст.

Дар навбати аввал дар моддаи 25-и Эъломияти умумии ҳуқуқи башар ҳуқуқ ба манзил ҳамчун қисми ҷудонашавандаи ҳуқуқ муаррифӣ гардида, барои сиҳатию некуаҳволии инсон ва оилааш ҳамчун унсурӣ зарурӣ ифода ёфтааст¹.

Ҳамзамон, дар моддаи 11-и Паймони байналмилалӣ оид ба ҳуқуқҳои иҷтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ муайян гардидааст: “Давлатҳои иштирокчиҳои ҳамин Паймон ҳуқуқи ҳар шахсро ба сатҳи кофии зиндагӣ барои худӣ ӯ ва оилаи ӯ, ки хӯроки кофӣ, либос ва манзилро дарбар мегирад ва ҳуқуқ ба бехбудии мунтазами шароити зистро эътироф мекунад”².

Мувофиқи моддаи 36-и Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳар кас ба манзил ҳуқуқ дорад. Дар қонуни асосӣ кишвар истилоҳи “ҳар кас” истифода гардидааст, ки ин далолат бар он мекунад, ки ҳама шахсони воқеӣ дар ҷумҳурӣ дорой ҳуқуқ ба манзил мебошанд.

Ифодаи ҳуқуқи конститутсионии инсон ва шахрванд ба манзил, яъне ҳуқуқ ба манзиле мебошад, ки аллакай ӯ соҳибмулки манзил аст. Ҳуқуқ ба манзил ба монанди ҳуқуқ ба ҳаёт ҳуқуқи табиӣ инсон маҳсуб шуда, давлат барои баамалбарорӣ ва ҳимояи ин ҳуқуқ чораҳои дахлдори ҳуқуқӣ муқаррар менамояд, вале уҳдадор нест, ки шахрвандонро ба манзил таъмин намояд.

Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳаммонанди аксари давлатҳо вазифадор аст, ки барои амалӣ намудани ҳуқуқ ба манзили шахрвандон чораҳои дахлдорро иҷро намояд. Мувофиқи қонунгузориҳои кишвар ба ягон субъект иҷоза дода намешавад, ки худсарона шахсро аз манзил маҳрум намояд, вале дар ҳолатҳои истисноӣ ҳатто агар соҳибмулки манзил бошад ҳам тибқи қонунгузорӣ барои эҳтиёҷоти давлат (масалан, милликунӣ) бо дарназардошти риояи ҳақу ҳуқуқи шахс иҷозат дода мешавад. Ҳамзамон дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонун молу мулкӣ молиқро мутобиқи қарори суд ҳамчун чораи ҷазо барои содир намудани гуноҳ ё дигар ҳуқуқвайронкунӣ мусодира қардан мумкин аст (мусодира).

Яке аз асосҳои муҳим дар амалишавии ҳуқуқ ба манзил ин принсипи конститутсионии дахлнопазирии манзил ба шумор мервад.

¹ Маҷмуаи санадҳои асосии байналмилалӣ ва миллӣ оид ба ҳуқуқи инсон / Муҳаррири масъул: З. Ализода. – Душанбе, 2016. – С. 10.

² Маҷмуаи санадҳои асосии байналмилалӣ ва миллӣ оид ба ҳуқуқи инсон / Муҳаррири масъул: З. Ализода. – Душанбе, 2016. – С.17.

Дахлнопазирии манзил ҳамчун ҳуқуқи асосӣ ва чудонашавандаи инсон ва шахрванд ба ҳисоб рафта, ҳаёти шахсии инсонро бидуни кафолати дахлнопазирии манзил тасаввур намудан ғайриимкон аст. Муҳиммияти ин принсипро ба назар гирифта, бевосита дар моддаи 22 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ба қатори дигар ҳуқуқ ва озодиҳои конституционии инсон ва шахрванд дохил карда шуда, аз тарафи давлат кафолат дода шудааст. Бо ҳамин назардошт, дар моддаи болозикр, манзили шахс дахлнопазир эътироф карда шуда, «ба манзили шахс зӯран даромадан ва касеро аз манзил маҳрум кардан манъ аст, ба истиснои мавридҳои, ки қонун муқаррар кардааст»,¹ зикр карда шудааст.

Мувофиқи сарҳати аввали моддаи зикршуда «манзили шахс дахлнопазир аст». Умри инсон асосан дар манзили истиқоматиаш мегузарад. Ҳаёти шахсӣ мафҳуми хеле васеъ буда, аз ҷабҳаҳои гуногун иборат аст. Аз ин сабаб манзили шахс ва ҳаёти шахсии ӯ дахлнопазир мебошад. Мутобиқи муқаррароти Паймони байналмилалӣ оид ба ҳуқуқҳои шахрвандӣ ва сиёсӣ (1966) – дахлнопазирии манзил дар қатори дахлнопазирии ҳаёти шахсӣ ва оилавӣ гузошта шудааст.

Мувофиқи муқаррароти Паймони байналмилалӣ оид ба ҳуқуқҳои шахрвандӣ ва сиёсӣ (1966) дахлнопазирии манзил дар қатори дахлнопазирии ҳаёти шахсӣ ва оилавӣ меистад, ки ин ҳуқуқҳоро бевосита санадҳои байналмилалӣ ба инсон пешниҳод намудаанд. Ин принсип кафолати ҳифзи ҳуқуқи шахрвандонро ба манзил муқаррар намуда, барои таъмини мӯътадили аз тарафи соҳибмулк баамалбарории ҳуқуқи истифодабарӣ, бе вайрон намудани ҳуқуқи мазкур нигаронида шудааст. Принсипи мазкур маънои онро дорад, ки ба манзили шахс зӯран даромадан ва касеро аз манзил маҳрум кардан мумкин нест, ба истиснои он ҳолатҳои, ки қонун муқаррар кардааст.

Мувофиқи эзоҳи моддаи 147 Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон дар зери мафҳуми манзил хонаи истиқоматии фардӣ бо биноҳои истиқоматӣ ва ғайриистіқоматии ба он дохилшаванда, бинои истиқоматӣ новобаста аз шакли моликият ба фонди манзил дохилшаванда, ки барои истиқомати доимӣ ё муваққатӣ мувофиқ аст, ҳамчунин дигар бино ё сохтмони ба фонди манзил дохилнашаванда, вале барои истиқомати муваққатӣ таъин гардидааст, фаҳмида мешавад².

¹ Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 6 ноябри соли 1994 (бо забони тоҷикӣ ва русӣ). – Душанбе: Ганҷ, 2016. – С. 15.

² Кодекси ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе, 2004. эзоҳи моддаи 147, сах 72.

Ҳуқуқ ба дахлнопазирии манзил дар банди 1-и моддаи 8-и Конвенсия оид ба ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳои асосии инсон эълон шудааст, ки дар он гуфта мешавад: “Ҳар кас ҳақ дорад, ки манзили ӯро эҳтиром кунанд”.

Мутобиқи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳар кас ҳуқуқ ба манзил дорад. Ин ҳуқуқ бо роҳи сохтмони манзили давлатӣ, ҷамъиятӣ, кооперативӣ ва хусусӣ таъмин карда мешавад. Ҳама гуна амал (беамалӣ), ки барои амалишавии ҳуқуқ ба манзил монеъ мегардад, манъ аст. Шаҳрвандон ҳуқуқҳои манзилии ба онҳо тааллуқдоштаро ихтиёран амалӣ менамоянд. Шаҳрвандон дар амалӣ намудани ҳуқуқҳои худ ба манзил тибқи шартнома ва асосҳои дигари пешбиниамудаи қонунгузории Ҷумҳурии Тоҷикистон озод мебошанд. Шаҳрвандон ҳангоми амалӣ намудани ҳуқуқ ба манзил ва иҷрои уҳдадорихое, ки аз муносибатҳо оид ба манзил бармеоянд, набояд ҳуқуқу озодӣ ва манфиатҳои қонунии шахсони дигарро вайрон кунанд. Давлат барои амалӣ намудани ҳуқуқ ба манзил тавассути сохтмони манзил, мусоидат ба рушди бозори манзил, бо тартиби муқарраршуда ба шаҳрвандон додани манзили истиқоматӣ бо шартномаҳои кироияи иҷтимоӣ, кироияи манзили истиқомати махсусгардонидашуда аз фонди манзили давлатӣ ё коммуналӣ, ҳифзи ҳуқуқу манфиатҳои қонунии моликони ва дигар истифодабарандагони манзил, хизматрасониҳои коммуналӣ ва назорат ба риояи қонунгузорӣ оид ба сохтмони манзил шароит фароҳам меорад.

Дар робита ба истилоҳи конститутсионии манзил ва истилоҳҳои манзили истиқоматӣ, хонаи истиқоматӣ ва ғ. ки дар қонунгузорӣ пешбинӣ шудаанд, дар илми ҳуқуқ андешаҳои мухталиф вучуд дорад.

Истилоҳи “манзил” аз истилоҳи “манзили истиқоматӣ” васеъ аст. Манзил дар баробари манзили истиқоматӣ, ки барои истиқомати доимии шаҳрвандон пешбинӣ гардидааст, ҳамзамон таххона, боми хона, ҳучраҳо дар меҳмонхона, шифоҳона, ҳамзамон манзилҳои хизматӣ ва ғ.-ро дар бар мегирад.

Дар ҳақиқат истилоҳи “манзил” бо истилоҳи “манзили истиқоматӣ” шабоҳат дорад, вале хусусияти муҳими манзили истиқоматӣ дар он ифода меёбад, ки махсус барои истиқомати доимии инсонҳо пешбинӣ шудаанд.

Дар умум истилоҳи “манзил” ва “манзили истиқоматӣ” мафҳумҳои шабеҳ ва умумӣ мебошанд, ки дар бисёр ҳолатҳо дар қонунгузории маданӣ ва манзил ифода меёбанд. Дар қонунгузории маданӣ ва қонунгузории манзил бештар мафҳуми “манзили истиқоматӣ” мавриди истифода қарор мегирад. Манзили истиқоматӣ

ба зумраи объектҳои ҳуқуқи маданӣ ва ҳуқуқи манзил дохил мешавад.

И.Л. Корнеева қайд мекунад, ки мафҳуми “манзили истиқоматӣ” ба се маъно истифода мегардад: ҳамчун мафҳуми умумӣ, ки ҳама намуди манзили истиқоматиро дарбар мегирад (квартираҳо, хучраҳо, хонаи истиқоматӣ); ҳамчун қисми хонаи истиқоматӣ (квартираҳо, хучра дар квартира); ҳамчун категорияи илмӣ (дар баробари хонаи истиқоматӣ)¹.

Дар китоби “Ҳуқуқи манзил” зери таҳрири И.А. Еремичевой, П.В. Алексия қайд мешавад: “Манзили истиқоматӣ – ин биное мебошад, ки барои истиқомати доимии инсонҳо мувофиқ аст”².

Литовкин В.Н. бар он назар аст, ки “хонаи истиқоматӣ, манзили истиқоматӣ, манзил – ҳамаи онҳоро мафҳуми ягонаи “манзил” ба ҳам муттаҳид мегардонад. Бояд ҳамаи онҳо вазифаи истиқомати доимӣ ҷавобгӯ бошанд”³.

П.И. Седугин қайд менамояд “одатан истилоҳи манзил маънои иншоот ё бинои махсусро дорад, ки махсус барои истиқомати одамон пешбинӣ гардидааст: хонаи истиқоматӣ, квартира, хучра, дигар манзили истиқоматӣ, яқоя бо майдони дахлдори ёрирасон (ошхона, долон, ҳаммом, даҳлез ва ғ.)⁴.

Мутахассисон мафҳуми манзилро ба ду маъно шарҳ додаанд, ба маънои васеъ ва ба маънои маҳдуд.

Ба маънои васеаш манзил ин хонаест, ки шахс ё гурӯҳи шахсон доимӣ ё муваққатан дар он зиндагӣ мекунанд – хонаи алоҳида, хучра (квартира), меҳмонхона, хобгоҳ, манзили истироҳатӣ (бӯстонсарой), хонаи боғӣ, палаткаи сайёҳӣ, хаймаи лӯлиён, қароргоҳ ва ғайра⁵.

Ба маънои маҳдуд ба сифати манзил – манзили истиқоматие эътироф мешавад, ки ба талаботҳои меъёрҳои техникӣ ва санитарӣ ҷавобгӯ буда, эҳтиёҷоти шахрвандро барои дар он зиндагонӣ намудан қонеъ мегардонад. Маънои маҳдуди ин мафҳум дар мавриди додани манзили истиқоматӣ ё аз манзил кӯчонидан истифода мешавад, ки ба мақсад мувофиқ аст. Суди Аврупоӣ оид ба ҳуқуқи

¹ Корнеева И.Л. Жилищное право РФ. Учебник для магистров. – М.: Юрайт, 2015. – С. 47

² Еремичева И.А., Алексия П.В. Жилищное право. – М.: Юнити, 2009. – С. 13.

³ Литовкин В.Н. Жилищное законодательство. – М.: Профиздат, 1988. – С. 5-6.

⁴ Седугин П.И. Жилищное право: Учебник для вузов. – М.:НОРМА ИНФРА, 1998. – С. 16.

⁵ Тафсири илмию оммавии Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе: Шарки озод, 2009. – С. 96.

инсон ба хонаҳои номбурда бе иҷозат даромаданро ҳамчун вайрон кардани ҳуқуқ ба дахлнопазирии инсон арзёбӣ намудааст.

Мафҳуми “манзили истиқоматӣ” аз истилоҳи “манзил” сарчашма гирифта, натавонанд дар қонунгузори дохилӣ, балки дар ҳуқуқи байналмилалӣ низ ба таври васеъ истифода шудааст. Истилоҳи манзил натавонанд дар қонунгузори маданӣ ва қонунгузори манзил, балки дар қонунгузори ҷиноятӣ ва муурофиавии ҷиноятӣ низ мустақамии худро ёфтааст.

Дар асоси қонунгузорӣ манзили истиқоматӣ ҳамчун молумулки ғайриманқул бояд ба қайди давлатӣ гирифта шавад. Бинои истиқомати ҷудоғона метавонад аз бинои ёрирасон, баромадгоҳ (дахлез, даромадгоҳ ва ғайраҳо) иборат бошад, фаҳмида мешавад.

Ҳуқуқи моликиятӣ ба хонаи истиқоматӣ, ки шаҳрванд барои худ, оила, фарзандони имрӯзаю ояндааш ба даст мебарорад, яке аз сабабҳои хотирҷамъии ҳаёти ӯ мебошад. Ҳуқуқи моликиро ба хонаи истиқоматӣ, ки соҳибмулк дорад, шахси дигар дар асоси шартномаҳои хариду фурӯш, иваз, ҳадя ё дигар аҳдҳо аз дасти молик бо роҳи қонунӣ бароварда ба дасти дигарон дода метавонад¹.

Манзили истиқоматие, ки барои зиндагӣ пешбинӣ шудааст, метавонад дар натиҷаи фарсудашавии табиӣ, ҳолатҳои форс-мажорӣ, ҳолатҳои фавқулодда ё таҳти таъсири ҳама ҳолатҳои дигар, ки барои истиқомат номувофиқ гардидааст, функцияи худро гум мекунад.

Қобили зикр аст, ки баъди қабули Кодекси нави манзил дар ҚТ бевосита дар моддаи 4 мафҳуми манзили истиқоматӣ ба таври зайл муқаррар гардидааст: “Манзили истиқоматӣ – молу мулкҳои ғайриманқул дар намуди хонаи истиқоматӣ ё хона дар бинои бисёрхонагӣ, ки барои истиқомати доимии шаҳрвандон пешбинӣ шудааст ва ба қоидаҳои меъёрҳои санитарии гигиенӣ, техникӣ, экологӣ, меъмурию шахрсозӣ, зидди сӯхтор ва ба талаботи дигари пешбининамудаи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷавобгӯ мебошад”.

Ба ҳамин тариқ, бинои барои истиқомат мувофиқ ҷавҳари асосии манзилро ташкил медиҳад. Бояд қайд намуд, ки манзилро танҳо дар сурате истиқоматӣ ҳисобидан мумкин аст, ки агар он ба талаботи муқаррарнамудаи санитарии техникӣ ҷавобгӯӣ бошад. Ҳамзамон маълум аст, ки риояи талаботи мазкур имконияти зиндагиро ҳам дар тобистон ва ҳам дар зимистон фароҳам меорад. Аз ин гуфтаҳо хулоса кардан мумкин аст, ки биноҳо воқеан

¹ Ниг.: Усмонов О.У. Ҳуқуқи конститусионии шаҳрвандон ба манзил ва ҳифзи он. – Душанбе: Ирфон, 2005. – С.3.

истиқоматианд, агар онҳо барои истиқомати доимӣ мувофиқ бошанд. Дар айни замон таъиноти функционалии бино ба тафрикаи манзилҳои истиқоматӣ ва ғайриистиқоматӣ таъсир намерасонад. Ба тариқи дигар, ба далели ҷойи истиқоматӣ ба мисоли боғи истироҳатӣ, хонаи берун аз шаҳрӣ (дача), меҳмонхона, хобгоҳ, ки функцияи истиқомати муваққатиро доранд, воқеан барои зиндагӣ қардан созгоранд. Дар бораи сатҳи бароҳатии хучра дар меҳмонхонаи панҷситорадор ё хонаи корпоративии беруназшаҳрӣ сухан рондан душвор аст.

Ҳамин тариқ, на ҳар молумулки ғайриманқул манзил аст, балки ҳамоне манзил махсуб меёбад, ки дар қонун пешбинӣ гардида бошад. Чи тавре, ки дар боло қайд кардем, он бояд ба таври васеъ шарҳ дода шавад ва барои истиқомати доимии одамон мусоид ва пешбинӣ шуда бошад.

Бояд қайд намуд, ки манзили истиқоматӣ яке аз объектҳои паҳншудаи молу мулки ғайриманқул мебошад, ки дар муомилоти ҳуқуқи маданӣ қарор дорад ва танзими ҳуқуқии хариду фурӯш, мубодила, иҷора ва ғ. он муҳим арзёбӣ мешавад. Яке аз масъалаҳои мубрами соҳаи манзил ба хусусиятҳо ва унсурҳо ва проблемаҳои шартномаи хариду фурӯши манзили истиқоматӣ робита дорад.

Шартномаи хариду фурӯши бинои истиқоматӣ дар низоми намудҳои шартномаи хариду фурӯш чандон маъмул нест, вале аз рӯи аҳамияти иҷтимоӣ яке аз шартномаҳои асосӣ дар ин низом ба шумор меравад, барои он ки тариқи шартномаи мазкур яке аз ҳуқуқҳои конституционии шахс – ҳуқуқ ба манзил, ки дар Конститутсияи ҚТ қафолат дода шудааст, амалӣ мегардад.

АСОСҶОИ КОНСТИТУТСИОНӢ-ҲУҚУҚИИ ПРИНСИПИ ЭҲТИМОЛИЯТИ БЕГУНОӢ ДАР МУРОФИАИ ҶИНОЯТӢ

Собиров Миралӣ Шералиевич,
ассистенти кафедраи ҳуқуқи судӣ
ва назорати прокуратурии
факултети ҳуқуқшиносии
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
Тел.: (+992) 918150505
E-mail: sobirov0505@mail.ru

Дар замони муосир ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд ҷавҳари асосии давлатҳои демократӣ ва ҳуқуқбунёдро ташкил медиҳанд, ки эътироф, риоя ва ҳифзи он салоҳияти аввалиндараҷаи давлатҳо ба ҳисоб меравад. Моҳияти дилхоҳ санади меъёрии ҳуқуқӣ, ки дар ин гуна давлатҳо қабул карда мешаванд, ба принсипи инсондӯстӣ асос меёбад, ки ин ҳолатро дар қонунгузории ҷиноятӣ ва муурофияи ҷиноятӣ низ ба ҳубӣ мушоҳида намудан мумкин аст. Далели ин гуфтаҳо ҷой доштани принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ ба ҳисоб меравад. Эҳтимолияти бегуноҳӣ дар низоми принципҳои муурофияи ҷиноятӣ ягона принсипе ба ҳисоб меравад, ки бевосита мақсади асосиаш ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд, дастгиркунии ғайриқонунӣ ва маҳкумкунии беасос мебошад. Дар заминаи моддаи 5-и Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон инсон, ҳуқуқ ва озодиҳои ӯ арзиши олии маънидод гардида, давлат ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрвандро эътироф, риоя ва ҳифз менамояд. Имрӯз ҳар давлате, ки худро соҳибистиқлолу соҳибихтиёр эълон намудааст, баҳри таъмини ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд бояд ҳама чораҳои заруриро андешад ва Тоҷикистон низ дар ин масъала бетараф нест. Яке аз роҳҳои асосии амалигардонии ҳуқуқи инсон дар ҚТ меъёрҳои қонунгузории муурофиявии ҷиноятӣ ба шумор меравад. Дар кодекси муурофияи ҷиноятии ҚТ принципҳои зиёд оварда шудааст, ки яке аз онҳо принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ маҳсуб меёбад. Ҳарчанд қонунгузории муурофиявии ҷиноятӣ принципҳои зиёдеро муқаррар намудааст, вале принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ мақому манзалати махсусро доро мебошад. Аз ин рӯ принсипи мазкур дар бисёре аз санадҳои дохилӣ ва байналмилалӣ ба таври возеҳу равшан инъикос гардидааст.

Дар Конститутсияи ҚТ эҳтимолияти бегуноҳӣ дар боби дууми он “ҳуқуқу озодӣ, вазифаҳои асосии инсон ва шаҳрванд”

пешбинӣ гардида, мақсаду моҳияти он баҳри таъмини ҳукуку озодиҳои инсон ва шаҳрванд равона гардидааст. Мутобиқи моддаи 20-и Конститутсия «Ҳеч кас то эътибори қонунӣ пайдо кардани ҳукми суд дар содир кардани ҷиноят гунаҳгор дониста намешавад»¹. Принсипи мазкурро ба назар гирифта шахсони пешбарандаи таъкиботи ҷиноятӣ прокурор, муфаттиш, таҳқиқбаранда бояд ҳамаҷониба, ҳолисона ва пурра ҳолатҳои корро омӯзанд. Зеро ҳангоми ба эътибор нагирифтани принсипи мазкур ҳаёти инсон зери хатар монда, эҳтимоли аз озодӣ маҳрум гардидани шахс ба миён меояд.² Эҳтимолияти бегуноҳӣ мавқеи шахсро аз лаҳзаи дастгир шудан то замони баромадани ҳукм аз ҷониби суд ҳамчун бегуноҳ нигоҳ медорад. Вале бояд зикр намуд, ки пас аз эътибори қонунӣ пайдо намудани ҳукм низ шахс метавонад бегуноҳии худро тавассути механизмҳои байналмилалӣ оид ба ҳукуку озодиҳои инсон исбот намояд. Имрӯзо ҳамкориҳои байналмилалӣ дар самти ҷимояи ҳукуқи инсон дар ҳоли рушду инкишоф қарор дорад, ки бештар бо 2 роҳ ба амал бароварда мешавад. 1. Таҳия ва қабул намудани санадҳои умумӣ ва махсус оид ба таҳким ва мустаҳкам намудани ҳукуку озодиҳои инсон. 2. Аз ҷониби давлатҳо таъсис додани механизми махсус оид ба ҷимояи ҳукуку озодиҳои инсон ва шаҳрванд³.

Имрӯз ҳар давлате, ки роҳ ба сӯи давлати соҳибхитӣро мустақил ва демокративу ҳуқукбунёдро касб намудааст таъмини ҳукуку озодиҳои инсон ва шаҳрвандро дар мадди аввал мегузорад ва кафили ҳукуку озодиҳояш ҳамчун арзиши олий ба ҳисоб меравад⁴. Боиси таассур аст, ки то ҳанӯз давлатҳои вучуд доранд, ки амали принсипи мазкурро иҷозат намедиханд ва кафолати ҳукуку озодиҳои инсон ва шаҳрвандро тавассути қонунгузорӣ пешбинӣ накарда, онро барои шаҳрвандони худ раво намебинанд, ки боиси нигаронист. Дар ин гуна давлатҳо ҳар шахсе, ки дар содир намудани ҷиноят дастгир мегардад, алақай гунаҳгор ҳисобида мешавад ва кафолати озодии шахсро давлат муқаррар

¹ Тафсири илмию оммавии Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон.

² Маҳмудов И.Т., Собиров М.Ш. Мафҳум ва моҳияти принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ // Давлатшиносӣ ва ҳукуқи инсон. (Маҷаллаи илмӣ-амалии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ) №1(13). Душанбе, 2019. – С. 130-139.

³ Абдрашитов В.М. Презумпция невиновности и актуальные проблемы защиты прав человека // Вестник ВолГУ. Серия 9. Вып.6. 2007;

⁴ Саъдизода Дж. Культура прав человека как государственная гарантия обеспечения прав и свобод человека // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. Часть 2 №3/7 (124). Душанбе: Сино, 2013.

наменамояд, ки ба андешаи мо чунин нуқтаи назар қобили қабул набуда, пурра ғалат аст. Чунки дастгир намудани шахс ҳанӯз гунаҳгор будани ӯро нишон намендиҳад. Ягона мақомоте, ки шахсро гунаҳгор эълон менамояд ин мақомоти суд аст.

Чуноне ёдовар гардидем принсипи мазкурро Кодекси муурофияи ҷиноятии ҚТ низ ҳамаҷониба муқаррар намудааст ва яке аз бандҳои он ин аст, ки айбдоршаванда уҳдадор нест, ки бегуноҳии худро исбот намояд, вале ин маънои онро надорад, ки айбдоршаванда ва судшаванда барои бегуноҳии худро исбот намудан аз ҳуқуқи иштирок дар ҷараёни исботкунӣ маҳрум мебошад. Шахсони зикргардида дар рафти пешбурди парвандаи ҷиноятӣ метавонанд ҳама роҳу воситаҳое, ки қонун иҷозат додааст истифода бурда, бегуноҳии худро исбот намоянд. Мутобиқи принсипи мазкур аз ҷониби муфаттиш эълон намудани айб ва аз ҷониби прокурор тасдиқ гардидани фикри айбдоркунӣ низ ҳанӯз маънои онро надорад, ки шахс дар содир намудани ҷиноят гунаҳгор аст¹. Воқеан, атрофи проблемаҳову масъалаҳои принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ баҳси доманадор аст ва дар адабиёти ҳуқуқӣ вобаста ба масъалаи мазкур андешаҳои мухталиф ҷой доранд.

Тавре зикр намудем мақсади принсипи мазкур ба амал баровардани адолати судӣ ва поймол нагардидани ҳуқуқи инсон мебошад бо ин назардошт як қатор талаботҳо ҳаст, ки бояд онҳо сарфи назар карда нашаванд. Ҳангоми пешбурди парвандаи ҷиноятӣ бояд ба муносибати яктарафа роҳ дода нашавад; суд, прокурор, муфаттиш, таҳқиқбаранда уҳдадоранд, ки барои ҳамаҷониба, пурра ва ҳолисона тафтиш кардани ҳолатҳои қор тамоми ҷораҳои зарурии дар қонун пешбинишударо андешанд; ҳолатҳои сафедкунанда, сабуккунанда ва вазнинкунандаи шахси ҷиноят содир карда муқаррар карда шаванд; аз ҷониби айбдоршаванда пешниҳод нагардидани далел боиси гунаҳгор донишани ӯ намегардад, вазифаи исботи айб ба зиммаи шахсе вогузор карда шудааст, ки функцияи айбдоркуниро иҷро менамояд. Ин функция дар тафтишоти пешакӣ ба муфаттиш, таҳқиқбаранда, прокурор ва дар суд бошад ба прокурор ва айбдоркунандаи хусусӣ вогузор карда шудааст.

¹ Собиров М.Ш. Эҳтимолияти бегуноҳии айбдоршаванда аз нигоҳи устои хирадманду оянданигор Неймат Абдуллоев // Рушди падидаҳои адолати судӣ ва назорати прокурорӣ дар солҳои Истиқлолияти давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон (маводи конференсияи илмӣ-амалӣ бахшида ба 80-умин солгарди Ҳуқуқшиносии шоистаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент Абдуллоев Неймат Абдуллоевич) – Душанбе: Матбааи ДМТ, 2019. – С. 232-235

Хукми айбдоркунӣ набояд бо тахмин асоснок карда шавад. Ҳангоми тахмин намудан ва чамъоварӣ нанамудани асосу далелҳои зарурӣ нисбати шахс бояд ҳукми сафедкунанда бароварда шавад. Ин меъёрро кодекси муурофияи ҷиноятии ҚТ низ дар худ таҷассум гардонидааст, ки ҳукми айбдоркуниро бо тахмин асоснок намудан мумкин нест ва ҳама гуна шубҳаҳое, ки тибқи муқаррароти қонунгузорӣ баргараф карда намешаванд ба ғоидаи айбдоршаванда маънидод карда мешаванд.

Дар хусуси муносибат бо гумонбаршуда низ ҳаминро хотирнишон бояд сохт, ки муфаттиш, таҳқиқбаранда ва прокурор бояд хеле бодикқат бошанд ва бо шахси дастгиршуда ҳамчун шахси бегуноҳ муносибат намоянд¹, зеро гумонбар будану айбдор намудани шахс ҳанӯз маънои гунаҳгор будани шахсро нишон намедиҳад то он даме ки ҳукми суд оиди гунаҳгор будани ӯ ба қувваи қонунӣ надарояд. Суд ҳангоми баровардани ҳукми айбдоркунанда бояд комилан итминон дошта бошад, ки шахс дар воқеъ гунаҳгор аст ва дар ҳукми ӯ набояд шубҳа дида шавад. Ҳамчунин муфаттиш, таҳқиқбаранда ва прокурор то оғоз гардидани муурофияи судии ҷиноятӣ ҳуқуқ надоранд, ки ба воситаҳои ахбори омма оиди гунаҳгор будани шахс ва ё чи гуна ҷазову ҷанд сол аз озодӣ маҳрум шудани ӯ ягон маълумоте диҳанд, чунки ҳуди истилоҳи эҳтимолият ин шубҳа қардан, тахмин намудан ва ё фарз қардан аст, яъне эҳтимол меравад, ки шахс гунаҳгор аст ва мумкин аст нисбати ӯ дар муурофияи судии ҷиноятӣ ҳукми сафедкунанда бароварда шавад. Ҳатто ҳангоми киноя намудан низ дар хусуси он ки шахс гунаҳгор аст боиси поймол намудани ҳуқуқҳои инсон мегардад. Таҷрибаи Суди Аврупо оид ба ҳуқуқи инсон низ изҳороти шахси мансабдори босалоҳияти ҳокимияти давлатиро оид ба гунаҳгории гумонбаршуда (айбдоршаванда) то ба қувваи қонунӣ даромадани ҳукми суд чун вайронкунии эҳтимолияти бегуноҳӣ баҳо медиҳад².

Ҳамин тариқ эҳтимолияти бегуноҳӣ принсипи таъминсозандаи ҳуқуқи инсон буда намегузорад, ки шахс бе асосу далелҳои қонунӣ дастгир ва ё ба ҳабс кашида шавад. Ҳангоми сарфи назар намудани принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ дар рафти таҳқиқ, тафтиши пешакӣ ва муҳокимаи судӣ ҳуқуқу озодиҳои гумонбаршуда, айбдоршаванда ва судшаванда поймол гардида,

¹ Маҳмудов И.Т. Ба амал баровардани таъкиби ҷиноятӣ аз ҷониби прокуратура (маводи конфронси илмӣ-назариявӣ). – Душанбе: Маориф ва фарҳанг, 2013.

² Абдуллоев П.С. Далел ва исботкунӣ. – Душанбе: 2019.

нобоварӣ нисбати мақомоти таҳқиқ, тафтиши пешакӣ, прокуратура, суд ва ҳамчунин давлат зиёд мегардад.

Аз ин рӯ принсипи эҳтимолияти бегуноҳӣ мақомоти таъқиби ҷиноятиро вазифадор менамояд, ки ҳама далелҳои заруриро барои гумонбар будану айбдор намудани шахс ҷустуҷӯ ва ҷамъ намоянд. Дар сурати дарёфт нанамудани маълумоту далелҳои кофӣ ва исбот нагардидани гуноҳи шахс дар содир намудани ҷиноят принсипи мазкур кафолатдиҳандаи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шахрванд ба ҳисоб меравад.

НАҚШИ ВАҲДАТИ МИЛЛӢ ДАР ТАШАККУЛИ СИЁСАТИ ХИМОЯИ ҲУҚУҚИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

Розикзода Далери Зафар,
ассистенти кафедраи назария ва
таърихи давлат ва ҳуқуқи
факултети ҳуқуқшиносии
Донишгоҳи милли Тоҷикистон
Тел.: (+992) 900010122
E-mail: rozikov_9999@mail.ru

Таҷрибаи таърихи инсоният башорат аз он медиҳад, ки бунёди давлати миллӣ ва ташаккули ҷомеаи шахрвандӣ аз муттаҳидӣ, ҳамдилӣ ва ҳамбастагии халқи он вобастагии бевосита дорад, ки дар маҷмуъ онро ба ҳайси ваҳдати миллӣ ном бурдан имконпазир мебошад. Яъне, ваҳдати миллӣ гувоҳ аз муттаҳидӣ намуда, дар ташаккулу рушди соҳаҳои мухталифи ҳаёти ҷомеа нақши калидиро иҷро менамояд ва бидуни он таъмин намудани ҳадафҳои олии давлату давлатдорӣ ғайри имкон мегардад. Маҳз бо дарназардошти дарки масъалаи мазкур Ҷумҳурии Тоҷикистон аз замони касби Истиклоли давлатӣ ба масъалаи ваҳдати миллӣ диққати махсус сафарбар намуд, зеро Тоҷикистон дар натиҷаи рӯи кор омадани ҷанги таҳмилии шахрвандӣ, ба гурӯҳҳо ҷудо гардидани аҳоли ва таҳдиди аз байн рафтани давлат дар харитаи сиёсӣ ниёз ба ваҳдати миллӣ дошт, ваҳдате, ки тавонад мардумро аз ҷанги бародаркушӣ дур намояд, иқтисоди фалаҷгаштаро барқарор созад ва воҳидияти давлатро таъмин гардонад. Аз ин рӯ, ҷидду ҷаҳд ва талошҳои хастанопазирӣ фарзандони сарсупурдаи миллат боис бар он гардид то дар Тоҷикистон сулҳу субот танинандоз гардида, боиси таъмин намудани ваҳдати миллӣ дар тамоми ҳудуди кишвар гардад. Албатта, дар ин ҷода нақш ва мавқеи Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон беназир буда, дарку иброз накардани он нишонҳои дур будан аз ҳештаншиносу ҳудогоҳӣ аст. Дар ҳамин замина, профессор Холиқзода А.Ф. бисёр ба маврид қайд менамояд, ки «... Ӯ (Эмомалӣ Раҳмон – Р.Д.) қадам ба қадам, ҳар лаҳза ва ҳар замон ба умеди ваҳдат, ба нияти субот фикр мекард, ҳарф мезад, амал мекард ва аз худию бегона, аз рӯҳи гузаштагону Офаридгори заминро осмон талаби тинчию оромии кишварро менамуд. Танҳо чунин шахс, танҳо чунин роҳбар қудрате дошт, ки оташи ҷанги шахрвандиро дар як муддати кӯтоҳ хомӯш созад. Танҳо ҳамин дастовардаш қодир аст, ки

ба ӯ ҳамчун як қаҳрамон ва наҷотбахши миллату давлат арзи эҳтиром намоем»¹. Воқеан, дар таъмин намудани ваҳдати миллӣ чойгоҳи марказиро Пешвои муаззами миллат доро мебошад, ки мактаби давлатдориву сиёсатдориаш мояи ифтихор асту омӯхтанист!

Маврид ба тазаккур аст, ки пас аз расидан ба Ваҳдати миллӣ имконияти яқинан муайян намудани сиёсати давлатӣ, махсусан сиёсати ҳуқуқӣ ба вучуд омад. Албатта, ин маънои онро надорад, ки то соли 1997 дар кишвар сиёсати ҳуқуқӣ таҳрезӣ нагардид, балки то ин муддат давлату Ҳукумати кишвар барномаи амиқи сиёсати ҳуқуқиро таҳия ва рӯйи кор оварда буданд, ки делели ин гуфтаҳо қабули Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва дахҳо санадҳои меъёрии ҳуқуқии дигар, инчунин санадҳои меъёрии ҳуқуқии байналмилалӣ ба ҳисоб мераванд, ки Тоҷикистон онҳоро ратификатсия намуда буд. Аммо, аз марҳилаи расидан ба Ваҳдати миллӣ роҳи дурусти муайянсозӣ ва татбиқи сиёсати ҳуқуқӣ дар кишвар ба вучуд омад, ки чӯзӣ таркибии онро сиёсати ҳимояи ҳуқуқӣ ташкил медиҳад. Ҳамон тавре ишора намудем, дар муддати ҷанги таҳмилии шаҳрвандӣ, ки зиёда аз панҷ сол давом ёфт, ҳуқуқу манфиатҳои шаҳрвандони кишвар ба таври ошкоро мавриди поймолшавӣ қарор гирифт. Зеро, дар ҷомеае, ки ҷанг арзи ҳастӣ менамояд, оид ба ҳуқуқи инсон ва риояи он сухан рондан мазмунан ғалат мебошад. Бо дарназардошти ин, зарурат ба миён омад то ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд дар сатҳи конститусионӣ мавриди танзим қарор гирифта, дар заминаи он санадҳои меъёрии ҳуқуқии дигар қабул гардиданд, ки дар маҷмуъ дурнамои сиёсати ҳимояи ҳуқуқии давлатро ифода менамуданд. Дар ҳамин замина, муҳаққиқи ватанӣ Ҷ. Саъдизода ибраз менамояд, ки «дар ҳар даври замон риоя ва ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон яке аз вазифаҳои асосии давлат буда, амалӣ гаштани он аз сиёсати давлатӣ ва ташаккули фарҳанги ҳуқуқи инсон бастагии зич дорад. Ба ибораи дигар, фарҳанги ҳуқуқи инсон яке аз заминаҳои зарурии эъморӣ давлати ҳуқуқбунёд маҳсуб меёбад. Дар шароити эъморӣ давлати ҳуқуқбунёд, ки нишонаи асосии он волеияти ҳуқуқи инсон аст, тамоми муносибатҳои ҷамъиятӣ бояд бо дарназардошти ҳуқуқ, озодӣ ва манфиатҳои шахс шакл гирифта, дар асоси ин омилҳо тағйир ёбанд ва қатъ гарданд»². Бояд ишора намуд, ки риояи ҳуқуқи инсон дар раванди

¹ Холиқзода А.Ф. Бунёдгузори давлати миллӣ ё ҳафт дастоварди бузурги Пешвои миллат // Бунёдгузори давлати миллӣ – Пешвои миллат. – Душанбе: ЭР-граф, 2015. – С. 24.

² Саъдизода Ҷ. Ташаккулёбии фарҳанги ҳуқуқи инсон дар шароити эъморӣ давлати ҳуқуқбунёд дар Тоҷикистон: дис. ... номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ. – Душанбе, 2017. – С. 120.; Саъдизода Дж. Культура прав человека как средство обеспечения прав и свобод

чаҳонишавӣ шартӣ муҳимми давлати демократӣ ва ҳуқуқбунёд ба ҳисоб рафта, дар ин замина Д.С. Раҳмон чунин ибрази назар менамояд: «Таъмин ва ҳифзи ҳуқуқи инсон зарурат дошта, одитарин талабот нисбат ба давлатҳои муосир махсуб меёбад. Дар натиҷаи рушди падидаи мазкур стандарту меъёрҳои нав ва пурзӯре ба вучуд омаданд, ки баъзан ихтиёран ва баъзан иҷборан бо роҳҳои гуногун таҳмил мешаванд. Дар замони муосири чаҳонишавӣ ҳақиқати бебаҳс аст, ки канораҷӯӣ аз он баробар ба инзиво аст. Аммо, аз сӯйи дигар, пайравию пайгирии кӯркӯрона таҳдид ба ҳастии на танҳо давлат, балки халқу миллат низ мебошад, зеро дар ниҳояти қор он маъноӣ теша ба решаи фарҳангу шуури миллии дошта, хатарзо мебошад. Дар баробар ин, эътино ба паҳлуи дуҷони масъала набояд инқори паҳлуи яқум гардад. Дар ин ҷо муносибати бориқбинона ва сиёсати дурусту оқилонаи тарҳрезишуда тақозо мегардад. Бояд бехтарин дастовардҳои башариёт қабул гардида, вобаста ба шароити давлату миллати мо пиёда карда шавад. Ин роҳи ягонаи эъмори давлати ҳуқуқбунёду демократӣ буда, нишондиҳандаи ҷузъи ҷомеаи чаҳонӣ будан аст, ки боиси боло рафтани обрӯю манзалати Тоҷикистон дар арсаи байналмилалӣ мегардад»¹.

Раванди муосири ҷомеаи инсонӣ тақозо менамояд то давлатҳо сиёсати ҳимояи ҳуқуқи худро хеле оқилонаву одилона қорбаст намоянд ва нагузоранд то дар заминаи сиёсати ғайримаксаднок инсон, ҳуқуқ ва манфиатҳои ӯ тобеаи арзишҳои бегона гарданд. Яъне, дар сурати дуруст ба роҳ намондани сиёсати мазкур таъмин намудани асосҳои сохтори конституционӣ, амнияти давлат, тартиботи ҷамъиятӣ, ахлоқи ҷомеа, сиҳатии аҳоли ва ғ., ки аз зумраи унсурҳои марказии давлату давлатдорӣ ба ҳисоб мераванд, ғайриимкон мегардад. Маҳз дуруст ба роҳ намондани сиёсати ҳимояи ҳуқуқи дар давлатҳои ҷудогона боис бар он гаштааст, ки аҳоли ба муқобили ҳуқумати қонунӣ садо баланд намоянд. Вале, бояд тазаккур дод, ки назарияи сиёсати ҳимояи ҳуқуқи дар марҳилаи шаклگیرӣ қарор дошта, то ҳол самт ва равиши амиқи худро муайян накардааст.

Бо дарназардошти гуфтаҳои ғавқуззикр метавон ибраз намуд, ки ташаккул ва рушди сиёсати ҳимояи ҳуқуқи дар Тоҷикистон бо ба даст овардани Истиқрори сулҳ ва ризоияти миллии зич алоқаманд бу-

человека и гражданина в правовом государстве // Проблемы соотношения международного и национального права: материалы Межуниверситетской научно-практической конференции 24-25 марта 2014 года / под общ. ред. Е.М. Павленко, А.М. Диноршоева. – Москва-Душанбе, 2014. – С. 264-272

¹ Раҳмон Д.С. Ҳуқуқи инсон дар низоми ҳуқуқи Тоҷикистон: вижагӣ, дастовард ва мушкилот: монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2021. – С. 141-142.

да, пойдевори асосии ин сиёсатро гузоштааст. Дар раванди таззодҳои ҷаҳонӣ, ки сиёсати ҷимояи ҳуқуқии давлатҳо шакл иваз менамояд, бояд бо дарназардошти фарогирии манфиатҳои миллӣ ва дурнамои фаъолияти давлат, инчунин ба инобат гирифтани ҳуқуқи манфиатҳои шахрвандон сиёсати ҷимояи ҳуқуқӣ муайян карда шавад, ки дар ин росто Тоҷикистон истисно буда наметавонад.

ОИД БА МАФҲУМИ УМУМИИ ИДОРАКУНӢ ВА АСОСҲОИ ИДОРАКУНИИ ДАВЛАТИИ СОҲАИ МАОРИФ ДАР ТОҶИКИСТОН

Каримова Г.Т.,

ассистенти кафедраи ҳуқуқи
факултети таърих ва ҳуқуқи
Донишгоҳи давлатии омӯзгории
Тоҷикистон ба номи С. Айни

Истилоҳи идоракуни мафҳуми васеъ дорад. Ба маънои васеъ идоракуни ин роҳбарӣ ба касе ё чизе аст. Мақсади идоракуни – ба тартиб даровардани муносибатҳои ҷамъияти мебошад. Дар маконе, ки ҳайати идоракунанда, яъне маъмурият набошад, таъмини тартибот ғайриимкон аст.

Идоракуни ҳамчун фаъолияти роҳбарӣ заминаи таърихӣ дорад. Илми идоракуни аз замонҳои қадим батадрич такмил ёфта, ҷузъҳои алоҳидаи онро дар Инчил, Қуръон, асарҳои Конфутсий, Афлотун, Н. Макиавеллӣ, инчунин мероси илмии назарияшиносони ҷарбӣ дучор омадан мумкин аст. Сукрот яке аз аввалин файласуфҳо маҳсуб меёбад, ки идоракуниро ҳамчун соҳаи махсуси фаъолияти инсон тавсиф намудааст. Ӯ принсипи идоракунии универсалиро пешниҳод карда буд¹. Онҳое, ки сохтмони девори бузурги Чинро роҳбарӣ мекарданд ҳамон айём санъати идоракунии самаранокро дар таҷриба истифода мебарданд. Нуктаҳои асосии мактабҳои назарияи идоракуни дар заминаи ҷузъиёти фанҳои гуногун, аз ҷумла иқтисодиёт, физиология, сотсиология, математика, фалсафа ва муҳандисии саноатӣ, ки дар асри XVII ташаккул ёфта буданд, асоснок ва таркиббандӣ шудаанд. Инкишофи технология, тавсеаи тиҷорат, афзоиши аҳоли таъсисёбӣ ва зиёдшавии шумораи заводу фабрикаҳо боиси беҳтар гардидани усулҳои корбарӣ, сифат ва истеҳсолот гардиданд. Дар асри XVIII Адам Смит баланд бардоштани самаранокии корро таввасути мушаххасгардони он тарғиб мекард. Соли 1760 Жан Радолф Перонеи фаронсавӣ истеҳсоли сӯзанак мехакхоро таҳқиқ карда, аввалин маротиба бобати муқаррар намудани вақти стандартӣ барои амалиёти гуногун кӯшиш ба харҷ дод. Соли 1830 Чарлз Беббич, муҳандис, файласуф ва муҳаққиқ

¹ Иноятова М.А. Назария ва амалияи идоракуни . Васоити таълимӣ. – Душанбе, 2007. – С. 8.

тақсимоти меҳнатро тарғиб намудааст¹. Инқилоби саноатӣ сабаби пайдоиши соҳибқориҳои бузург ва мутобиқан зарурат ба менечерони касбӣ гардида, ташкилотҳои ибтидоии ҳарбӣ ва рӯҳонӣ моделҳои сарвариро пешниҳод намудаанд. Аммо кӯшишҳои баррасии идоракунӣ пароканда ва тасодуфӣ буданд. Ин иқдом ба таври комил, мантиқӣ ва батадрич, ки барои ташаккулёбии назарияи аслии идоракунӣ зарур буд, анҷом дода намешуд. Ба ҳамин тариқ, мутаассифона навоварони он замон корҳои худро хаттӣ дарҷ намекарданд. Асарҳои аввалин аз охири асри XVIII рӯи қор омаданд. Назарияи идоракунӣ ҳамчун соҳаи алоҳидаи омӯзиши илм танҳо дар аввали садаи бист ба миён омадааст. Ҳамзамон, адабиёт доир ба ҷанбаҳои идоракунӣ ва омӯзиши он дар заминаи илмӣ пайдо гардид. Дар давоми асри гузашта мулоҳизаҳо доир ба идоракунӣ хеле назаррас тағйир меёфтанд. Назарияи идоракунӣ доимо инкишофёбанда ва такмилталаб буда, аҳамияти байналмилалиро соҳиб гаштааст. Роҳбарон ва менечерони имрӯза дар таҷрибаи қориҳои худ усулу принципҳои истифода мекаранд, ки аз концепсия ва таҷрибаҳои пешина замина мегиранд. Назарияи идоракунӣ аз ҳуди мафҳуми “идоракунӣ” ташаккул ёфта, таҳти таъсири идоракунии классикӣ, нуқтаи назари рафтор ва усулҳои микдорӣ қарор мегирад. Назарияҳои система, эҳтимолият, сифат, реинжиниринг, хаос ва ғайра нисбат ба рушди дониш дар соҳаи идоракунӣ саҳми худро гузоштаанд. Дар тамоми давраи инкишофи назарияи идоракунӣ тағйирёбии тавачҷуҳ нисбат ба муайян кардани мафҳуми “идоракунӣ” ба назар мерасид ва ин тамоюл имрӯз низ идома дорад. Бинобар ин, муайян кардани мафҳуми стандарт барои калимаҳои гуногун, ки аз ҷониби менечерон истифода мегарданд, мушкил аст, чунки бо гузашти айём ва тағйирёбии афзалиятҳои мафҳумҳо низ тағйир меёбанд. Бинобар ҳамин, имрӯз ҷиҳати муайян кардани мафҳуми “идоракунӣ” истилоҳҳои гуногун мавҷуданд, ки паҳлуҳои мухталифи идоракуниро инъикос менамоянд. Мутобиқан, барои бехтар фаҳмидани мафҳуми “идоракунӣ” инкишофи илми идоракунӣ тавассути назарияи асосии он баррасӣ карда мешавад. Маъмулан мафҳуми “идоракунӣ”-ро ба фаъолияте нисбат медиҳанд, ки қор функцияи асосиро иҷро менамояд: банақшагирӣ, ташкили захираҳо, сарварӣ, назорат ё ҷамоҳангсозӣ. Ин шарҳи функционалӣ аз мактаби классикии маъмурии идоракунӣ ва функцияи идоракунӣ, ки Анри Файол таҳия намудааст, замина мегирад. Барои аксари одамон

¹ Иноятова М.А. Назария ва амалияи идоракунӣ . Васоити таълимӣ. – Душанбе, 2007. – С. 8.

мафҳуми “идоракунӣ” гуруҳи одамонеро (директорон ва дигар роҳбаронеро) ифода менамояд, ки дар ташкилоти худ барои қабул намудани қарор масъул мебошанд.

Шарҳи зерин сифатан қадаме ба пеш ҳисоб мешавад. Идоракунӣ ҳаллу фасли эҷодкоронаи масъалаҳое мебошад, ки тавассути чор функцияи асосӣ: банақшагирӣ, ташкил, сарварӣ ва назорат анҷом дода мешавад. Натиҷаи дилхоҳи ин амал истифодаи захираҳои ташкилот буда, имкон медиҳад, ки мақсади он татбиқ, вазифаҳои дар пеш истода ҳаллу фасл шаванд. Идоракунӣ тавассути функцияҳои мазкур, бо мақсадҳои ташкилот самаранок комёб шуданро ифода менамояд. Тамоюлҳое, ки имрӯз дар идоракунӣ ба вуқӯ мепаиванданд, тасдиқ мекунанд, ки мафҳуми “сарварӣ” аз “идора кардан” фарқ дошта, моҳияти он, ки чор функцияи зикргардида ва “Парадигмаи нави идоракунӣ” дар бар мегирад.

Идоракунӣ – амалӣ кардани чизе, тавассути одамони дигар мебошад. Ин ҳамкорӣ бо одамон ва тавассути онҳо, ноил гардидан ба мақсадҳои ташкилот ва ташкили фаъолияти он ва аъзои он маҳсуб меёбад.

Психологи рус Роберт Львович Кричевский (1936- 2005), фаъолияти идоракуниро таҳлил намуда, муоширатро ҳамчун вазифаи муайянкунандаи «коммуникативӣ – танзимкунанда» ё «коммуникативӣ – ташкилкунанда»-и роҳбар медонад. Муоширати идоракунӣ самаранокӣ, ҳатто имконияти амалҳои роҳбарӣ, ҳамзамон чузъҳои ҳамин фаъолият, махсусияти амалҳои идоракуниро таъмин менамояд¹.

Муоширати идоракунӣ – ин намуди маҳсули муошират мебошад ва аз намудҳои дигари муошират бо хусусияти худ фарқ мекунад, яъне тавассути он вазифаҳои роҳбарӣ амалӣ мешаванд.

Мо як қатор мафҳумҳои фундаменталии назарияи идоракуниро дида баромадем. Акнун ба тавсифи пурраи раванди идоракунӣ, ки дар он ин мафҳумҳои назариявӣ татбиқи амалии худро меёбанд, шуруъ менамоем.

Раванди идоракунӣ – фаъолияти сохторҳои муайяни субъектҳои идоракунии муттамарказонидашуда мебошад, ки барои муваффақ шудани мақсадҳои гузоштаи идоракунӣ бо роҳи истифодабарии функцияҳои муайян ва татбиқи усулҳо ва принципҳои идоракунӣ равона карда шудаанд². Раванди идоракунӣ характери сиклӣ дорад. Ҳар як сикли идоракунӣ аз якчанд давра иборат аст. Давраи пешакии

¹ Файзализода Ч.Х. Психологияи идоракунӣ . Қ.2. – Душанбе, 2021. – С. 186.

² Вайсиддини З. Идоракунии соҳаи маориф. – Душанбе, 2009. – С.18.

идоракунӣ (муайян намудани мақсадҳо, ояндабинӣ ва банақшагирӣ), даври оперативии идоракунӣ (танқиди сохтори зарурӣ) ва назорат (таҳлил, муваффақиятҳои ба даст омада) аз ҳамдигар фарқ мекунад.

Идоракунии соҳаи маорифи Ҷумҳурии Тоҷикистон хусусияти давлатию ҷамъиятӣ дошта, мутобиқи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи маориф», дигар санадҳои меъёрии ҳуқуқии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва оинномаи муассисаҳои таълимӣ амалӣ карда мешавад.

Мутобиқи Қонуни мазкур мақомоти давлатии идоракунии соҳаи маориф дар Ҷумҳурии Тоҷикистон инҳо мебошанд:

- Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон;
- мақоми ваколатдори давлатӣ дар соҳаи маориф;
- вазорату идораканон, ки дар сохтори худ муассисаҳои таълимӣ тарбиявӣ доранд;
- мақомоти маҳаллии ҳокимияти давлатӣ;
- мақомоти маҳаллии идоракунии маориф;
- мақомоти худидоракунии шаҳрак ва деҳот.

Дар моддаи 31-уми Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи маориф”¹ чунин дарҷ гардидааст: идоракунии муассисаҳои таълимӣ ғайридавлатиро муассис (муассисон) ё бо супориши муассис (муассисон) Шурои сарпарастон тибқи низомномаи намунавӣ тасдиқкардаи Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон ва оинномаи муассиса амалӣ менамояд.

Дахлати мақомоти идоракунии давлатӣ ба фаъолияти таълимӣ, илмӣ, илмию методӣ, молиявӣ хоҷагидорӣ ва дигар фаъолияти муассисаҳои таълимӣ танҳо дар ҳолатҳои пешбининамудаи қонунгузори Ҷумҳурии Тоҷикистон имконпазир аст.

Идоракунии чунин мақсадҳоро дорад: ташаккули маромҳои кор, дониш, маҳорат ва малакаҳои касбӣ, ҳиссиёт ва ҳолатҳои руҳии мусбат; ҳалли масъалаҳои марбут ба истехсолот; водор намудани тобеон ба иҷрои амалҳои мушаххас ва ғайра. Агар мақсади мушаххас набошад он гоҳ идоракунӣ хусусияти стихиявӣ ё худ номуташаккилонаро касб мекунад.

Ҳамагуна идоракунӣ ба принципҳои, яъне ғояҳои роҳбарикунанда асос меёбад. Принципиҳои идоракунӣ – қоидаҳои асосӣ, бунёди мебошанд, ки бояд ҳангоми амалӣ намудани идоракунӣ риоя карда шаванд ва амалӣ гардидани мақсадҳои гузашташударо таъмин намоянд.

¹ Ниг.: Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2013, № 7, мод.532.

Принсипҳои умумии идоракунӣ инҳо мебошанд:

- демократӣ;
- ҳамбастии коллегиялӣ ва яккасардорӣ;
- ҳамбастагӣ дар идоракунии давлатӣ ва ҷамъиятӣ;
- илмӣ;
- алоқамандии назария ва амалия;
- банақшагирӣ;
- системанокӣ ва комплексӣ.

Дар моддаи 4-уми Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи маориф” омадааст, ки сиёсати давлатӣ дар соҳаи маориф ба принсипҳои зерин асос меёбад:

- баробарҳуқуқии шаҳрвандон дар гирифтани таҳсилоти босифат;
- қонуният, эҳтироми ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд;
- бартарии соҳаи маориф дар ҳама сатҳҳои идоракунии давлатӣ;
- ҳатмӣ будани таълими умумии асосӣ;
- дастрасии таҳсилоти миёнаи умумӣ ва идомаи таҳсил дар зинаҳои минбаъдаи таҳсилот дар асоси озмун;
- бартарии арзишҳои миллию умумибашарӣ, моҳияти башардӯстонаи мазмуни таҳсилот, рушди озодонаи шахс;
- муҳаббат ба Ватан, оила ва муҳити зист;
- ҷанбаи илмӣ, дунявӣ ва башардӯстонаи таълиму тарбия дар муассисаҳои таълимӣ;
- ягонагии фазои маърифатӣ фарҳангӣ, рушди фарҳанг ва ҳифзи анъанаҳои милли;
- ҷанбаи инсондӯстӣ, демократӣ ва давлатию ҷамъиятии идоракунии соҳаи маориф ва шаффофият дар фаъолияти он;
- мустақилияти муассисаҳои таълимӣ;
- раванди муттасили таҳсил;
- мувофиқати соҳаи маориф ба талабот ва вазифаҳои рушди иҷтимоию иқтисодии Ҷумҳурии Тоҷикистон;
- рушди соҳаи маориф бо назардошти стандартҳои байналмилалӣ сифати таълим ва меъёрҳои байналмилалӣ таҳсилот;
- ҳавасмандгардонии маърифатнокшавии шахс ва инкишофи истеъдоди ӯ;
- пайдарҳамии раванди таҳсилот, ки алоқамандии зинаҳои таҳсилот ва ягонагии таълиму тарбияро таъмин месозад;
- ҳамгироии таҳсилот, илм ва истеҳсолот¹.

¹ Ниг.: Ахбори Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, соли 2013, № 7, мод.532.

Принсипи яккасардорӣ барои роҳбарони соҳаи маориф аҳамияти зарурӣ дошта, муваффақиятҳои фаъолияти идоракунии шӯъбаҳои маорифи шаҳру ноҳияҳо аз риояи он бештар вобастагӣ дорад. Шароити муҳими самаранокии идоракунии маориф дар шаҳру ноҳия – таъягоҳ барои ташаббуси муаллимон, ҳаматарафа ҳавасманд намудани дастовардҳои эҷодии онҳо мебошад. Дар қори шӯъбаҳои маорифи шаҳру ноҳияҳо принсипи комбинатсияи асосии идоракунии давлатӣ ва ҷамъиятӣ дар нақши муҳим мебошад. Доираи истифодабарии асосҳои ҷамъиятӣ дар фаъолияти шӯъбаҳои маориф васеъ мебошад. Сохторҳои ҷамъиятии шӯроҳои шӯъбаҳои маорифу шаҳру ноҳияҳо, шӯроҳои педогогӣ ва ғайра мебошанд. Сохторҳои ҷамъиятии гуногун нақши ёрирасонро бозида, таҳти роҳбарии шӯъбаи маориф қор мекунанд ва ба он ёрии зарурӣ мерасонанд.

Принсипи илмӣ – яке аз принсипи пешбарандаи идоракунӣ ба шумор меравад. Имрӯз бидуни таҷриба ва дониши мукамал, мактаб ва дигар муассисаҳои маорифро идора намудан ғайриимкон аст. Дониши чуқур дар соҳаи назарияи идоракунӣ, истифодабарии дастовардҳои илмҳои педогогӣ ва психологӣ зарур мебошанд. Принсипи банақшагирӣ дар системаи идоракунӣ яке аз ҷойҳои намоёнро ишғол менамояд. Банақшагирӣ – ин асоси идоракунӣ ва амалӣ намудани нақшаҳо – асоси мазмуни раванди идоракунӣ мебошанд¹.

Системанокӣ – ин пеш аз ҳама алоқамандии қисмҳои, ки бутуни ягонаро ташкил медиҳад. Муносибатҳои комплексӣ имкон медиҳанд, ки ҳамаи омилҳои, ки ба ҷараёни равандҳои ҷамъиятӣ таъсир мерасонанд, ба инобат гирифта шаванд, ҷой ва мақоми онҳо дар системаи ҷамъиятӣ муайян қарда шаванд. Масъалаҳои асосие, ки ҳалли онҳо имконпазиранд, ҷудо қарда шаванд.

Масалан, барои ҳалли проблемаи баланд бардоштани сифати дониш, маҳорат ва малакаи хонандагон дар мактабҳои ноҳия ба таври комплекс омилҳои педогогӣ, психологӣ ва иҷтимоиро ба инобат гирифтани мумкин нест. Системанок муносибат намудан дар идоракунии маориф маънои онро дорад, ки тақмили яке аз пайвандҳои сохтор ва ё беҳтар намудани яке аз паҳлӯҳои қори таълиму тарбия ғайриимкон аст, агар дигар пайвандҳо ва паҳлӯҳоро ба инобат нагирем. Инчунин навукунии мазмуни таҳсилот, гузариш ба барномаҳои нави таълим, бозомӯзии муаллимон, тақмили усулҳои таълим, мустаҳкам намудани пояи моддӣ - таълимии мактабҳо ва ғайраро талаб менамояд. Ҳамин тавр, дар шароити ҳозира танҳо

¹ Вайсиддини З.. Идоракунии соҳаи маориф. – Душанбе, 2009. – С.11.

муносибати системанок ва комплексӣ имкон медиҳад, ки соҳаи маорифро бомуваффақият идора намуда, самаранокии баланди таълим ва тарбия мувофиқии мақсадҳои ба нақша гирифташударо таъмин намоем. Ҳангоми муайян намудани мақсадҳои идоракунӣ ва роҳҳои татбиқи онҳо на танҳо натиҷаҳои аввалия, балки натиҷаҳои ниҳоиро пешгӯӣ ва ба инобат гирифтани зарур аст. Дар идоракунии соҳаи маориф самаранокӣ, сифат ва натиҷаҳои ниҳони ҳамаи қорҳо, аҳамияти махсус дорад. Дар бораи самаранокии меҳнати муаллим объективона баҳо додан, аз руи баҳо ва интизоми хонандагон ғайриимкон мебошад. Муҳим он аст, ки самаранокии тамоми қорҳои муассисаҳои таълимӣ ва сохторҳои маориф аз рӯи маърифати хонандагон, тайёр будани онҳо ба фаъолияти созандагӣ, ба меҳнат ва ғайра баҳо дода мешавад.

**ТАЪИНОТИ
СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

ТАЪИНОТИ СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

дар бораи рад намудани оғози мурофияи судии конститусионӣ оид ба дархости шаҳрванд Набиев Н.С. «Дар хусуси муайян намудани мувофиқати моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ба моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон»

ш. Душанбе

18 марти соли 2022

Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ҳайати раискунанда Раиси Суди конститусионӣ Ашурзода А.А., муовини Раис Каримзода К.М., судя-котиб Ҷамшедзода Ҷ.Н., судяҳо: Абдурахимзода Д.Р., Шарифзода А.Н. ва Қувватзода Ф.Ҷ.,

бо иштироки котиби маҷлиси судӣ – Шоназарова З.Х.,

дар маҷлиси судии Суди конститусионӣ пешниҳоди судя Қувватзода Ф.Ҷ. аз рӯи дархости шаҳрванд Набиев Н.С. «Дар хусуси муайян намудани мувофиқати моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ба моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон»-ро шунида,

му а й я н к а р д:

Шаҳрванд Набиев Н.С., ба Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо дархост муроҷиат карда, дар он зикр менамояд, ки қаблан ӯ ба Суди конститусионӣ доир ба номувофиқатии меъёрҳои моддӣ ва мурофиявии дар парвандаи мушаххас аз ҷониби суди ноҳияи Шохмансури ш. Душанбе нисбаташ татбиқшуда, ки ҳуқуқҳои тибқи моддаҳои 14, 19 ва 84 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон кафолатдодашудаи ӯ вайрон шудаанд, бо дархост муроҷиат кардааст.

Дар робита ба ин, Набиев Н.С., қайд менамояд, ки Суди конститусионӣ бо таъиноти худ аз 2 августи соли 2021, моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон»-ро татбиқ намуда, нисбат ба дархости ӯ оғоз намудани мурофияи судиро рад намудааст, вале таъинотро асоснок накардааст ва бо ҳамин васила ҳуқуқи конститусионии ӯро ба ҳимояи судӣ вайрон намудааст.

Мурочиаткунанда, доир ба ҳолатҳои мувофиқат надоштани меъёрҳои мушаххаси санади меъёрии ҳуқуқӣ ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ибраз медорад, ки нисбат ба таъиноти Суди конститусионӣ оид ба рад намудани оғози мурофиаи судии конститусионӣ нисбати дархосташ аз 2 августи соли 2021 шикоят надорад, зеро тибқи қонун таъинот қатъӣ буда, нисбати он шикоят овардан мумкин нест, вале ба андешаи ӯ Суди конститусионӣ бо амал (беамалии) худ ҳуқуқҳои дар моддаи 19 Конститутсияи пешбинишудаи ӯро вайрон намуздааст.

Моҳияти дархосташро мурочиаткунанда дар зарурати барқарор намудани қонуният ва бартараф намудани вайронкунии меъёрҳои дар моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон пешбинишуда ифода менамояд, ки ба андешаи ӯ дар натиҷаи татбиқи моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи судии конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» нисбати дархосташ аз 2 августи соли 2021, аз тарафи Суди конститусионӣ ҳуқуқҳои конституциониаши вайрон гардидаанд.

Бо назардошти ҳолатҳои зикршуда, Набиев Н.С., хоҳиш кардааст, ки дархосташро баррасӣ карда, аз рӯи он мурофиаи судии конститусионӣ оғоз ва мувофиқати моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ба моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян карда шавад.

Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дарҳости Набиев Н.С. ва ҳуҷҷатҳои ба он замимашударо мавриди баррасӣ қарор дода, оғоз намудани мурофиаи судии конституциониро нисбати он бо асосҳои зерин рад менамояд:

– дар масъалаи мувофиқати моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ба моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ягон номуайяние ошкор нагардид, ки он барои баррасии парванда дар Суди конститусионӣ асос гардад. Чунки моддаи 19 Конститутсия аз меъёрҳои моддӣ иборат аст, ки дорои мазмун ва мавзӯи танзими ҳуқуқии худ мебошанд ва бо моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» алоқамандии бевоситаи мавзӯӣ ва мазмунӣ надоранд ва мантиқан наметавонанд боиси таҳлили муқоисавии конститусионӣ-ҳуқуқӣ гарданд. Ҳамчунин, мурочиаткунанда дархосташро бо факту далелҳои мушаххаси мавзӯӣ асоснок накардааст. Мавқеъ бояд мавзӯи баррасишавандаро фаро гирифта, асосноккунии ҳуқуқии ҷанбаҳои мавзӯӣ баҳсиро бевосита ифода карда тавонад.

– оид ба асоси татбиқи моддаи 41 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон» нисбат ба дархости шахрванд Набиев Н.С., аз 2 августи соли 2021 «Дар хусуси муайян намудани мувофиқати моддаи 6 Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 25 октябри соли 2019, № 1648 «Дар бораи авф» ва моддаҳои 27, 28, қисми сеюми моддаи 52 ва моддаи 288 Кодекси муурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ба моддаҳои 14, 19 ва 84 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ҳаминро бояд қайд намуд, ки дархости мазкур ба талаботи сархати 6 қисми 1 ва қисмҳои 5, 6 моддаи 41 Қонуни конституционии мазкур мувофиқат надошт.

Дархости мазкур низ аз ҷиҳати шакл ва мазмун ба талаботи сархати 6 қисми 1 ва қисмҳои 5, 6 моддаи 41 Қонуни конституционии мазкур мувофиқат надорад, зеро дар он ҳолатҳо ва далелҳои мушаххас дар хусуси ба Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон мувофиқат надоштани меъёрҳои мушаххаси моддаи 41 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон», ки мууроҷиаткунанда талаб ва далелҳои худро бо онҳо асоснок мекунад, нишон дода нашудаанд. Ҳамчунин, Набиев Н.С., дархост ва ҳуҷҷатҳои ба он замимашударо бо забони русӣ ба суд пешниҳод кардааст, ки тибқи муқаррароти моддаи зикршуда тарҷумаи онҳоро низ бояд бо забони давлатӣ пешниҳод мекард. Ғайр аз ин, дархост ва ҳуҷҷатҳои ба он замимашуда бо теъдоди 1 нусха ба Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон пешниҳод шуда, ба он ҳуҷҷати пардохти боҷи давлатӣ замима нашудааст.

Бо назардошти ҳолатҳои зикршуда, тибқи талаботи моддаи 89 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, моддаҳои 34, 41, 44, 45, 55, 56 ва 60 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон», Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон,

таъин кард:

1. Оғоз намудани муурофиаи судии конституционӣ аз рӯи дархости шахрванд Набиев Н.С. «Дар хусуси муайян намудани мувофиқати моддаи 41 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон» ба моддаи 19 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон» бинобар набудани асос барои баррасии парванда дар Суди конституционӣ ва ба талаботи моддаи 41 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон» мувофиқ набудани он рад карда шавад.

2. Таъинот қатъӣ буда, нисбат ба он шикоят овардан мумкин нест.

3. Таъинот дар Ахбори Суди конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр карда шавад.

Раиси
Суди конституцсионии
Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ашурзода А.А.

Судя-котиби
Суди конституцсионии
Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҷамшедзода Ҷ.Н.

ТАЪИНОТИ СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

дар бораи рад намудани оғози мурофияи судии конститутсионӣ оид ба дархости намояндагони ваколатдор, адвокатҳои кабинети адвокатӣ Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. ва намоянда Каримова Т.Д. чиҳати ҳимояи манфиати шахрванд Зайдуллоев С.Н. «Дар хусуси муайян намудани мутобиқати меъёрҳои Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҷаъолияти баҳодихӣ» ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон»

ш. Душанбе
2022

4 март соли

Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ҳаёти раисиқунанда – Раиси Суди конститутсионӣ Ашурзода А.А., муовини Раис Каримзода К.М., судья-котиб Ҷамшедзода Ҷ.Н., судяҳо: Абдурахимзода Д.Р. Шарифзода А.Н. ва Қувватзода Ф.Ҷ.,

бо иштироки котиби маҷлиси судӣ – Усмонова М.А., дар маҷлиси судӣ гузориши судья-котиб Ҷамшедзода Ҷ.Н. ва судья Қувватзода Ф.Ҷ.-ро оид ба дархости намояндагони ваколатдор, адвокатҳои кабинети адвокатӣ Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. ва намоянда Каримова Т.Д. чиҳати ҳимояи манфиати шахрванд Зайдуллоев С.Н. «Дар хусуси муайян намудани мутобиқати меъёрҳои Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи ҷаъолияти баҳодихӣ» ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон шунида,

муайян кард:

Намояндагони ваколатдор, адвокатҳои кабинети адвокатӣ Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. ва намоянда Каримова Т.Д. чиҳати ҳимояи манфиати шахрванд Зайдуллоев С.Н. бо дархост ба Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон муроҷиат карда, дар он зикр менамоянд, ки соли 2018 намояндагони Муассисаи давлатии «Раёсати сохтмон, азнавсозӣ ва таъмири роҳу кўпрукҳои шаҳри Душанбе» бо сабаби сохтмони роҳи автомобилгарди кўчаи Маяковский шаҳри Душанбе (аз хиёбони Н. Махсум то кўчаи Карамов) шахрванд Зайдуллоев С.Н.-ро огоҳ намуданд, ки манзили шахсиаш № 93а воқеъ дар кўчаи Панҷрӯди шаҳри Душанбе барои эҳтиёҷоти давлатию ҷамъиятӣ бартаараф карда мешавад.

Соҳибмулк Зайдуллоев С.Н. бо талаби намояндагони муассисаи зикргардида ҳуҷҷатҳои манзилашро барои ҳалли масъалаи пардохти ҷуброни зарар бинобар бартараф намудани манзили истиқоматиаш, пешниҳод кардааст.

Мурочиаткунандагон иброз медоранд, ки Муассисаи давлатии «Раёсати сохтмон, азнавсозӣ ва таъмири роҳу кӯпрӯкҳои шаҳри Душанбе» соҳибмулк Зайдуллоев С.Н.-ро хабардор накарда, бо мактуб аз 6 октябри соли 2021, № 1-570, дар асоси Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» бо бастани шартнома аз 7 октябри соли 2021, № 74 ҳамчун фармоишгар ба иҷрокунанда (баҳодиханда) КВД «Баҳодихӣ (наrxгузорӣ)» – макоти иҷроияи ҳокимияти давлатии шаҳри Душанбе оид ба наrxгузорию молу мулки манзили истиқоматии № 93а воқеъ дар кӯчаи Панҷрӯди шаҳри Душанбе, фармоиш додааст.

Ҳамзамон, мурочиаткунандагон қайд менамоянд, ки дар Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» оид ба дода шудани иттилоот ба соҳибмулк дар бораи баста шудани шартнома байни фармоишгар ва иҷрокунанда (баҳодиханда) барои гузаронидани баҳодихии молу мулки ғайриманқул, ягон меъёр пешбинӣ нашудааст. Инчунин, дар Қонуни зикргардида оид ба гирифтани розигии соҳибмулк барои гузаронидани баҳодихии молу мулки ғайриманқули ӯ низ ягон меъёр муқаррар нашудааст.

Ба андешаи мурочиаткунандагон ин ҳолат боиси дағалона вайрон шудани ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва шаҳрванд ба моликият буда, аз мутобиқ набудани Қонуни зикргардида ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон шаҳодат медиҳад.

Мурочиаткунандагон иброз медоранд, ки дар сурати ба Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» ворид кардани меъёри дахлдор, ки «розигии соҳибмулкро оид ба гирифта шудани молу мулки шахсии ӯ барои эҳтиҷоти давлат ва ҷамъият бо пардохти арзиши пурраи он» – пешбинӣ кунад, он гоҳ кафолати ҳифзи ҳуқуқи моликиятии ҳар як фард ва аҳли оилаи ӯ ба манзил дар сатҳи қонунӣ таъмин гардида, барои беҳбудии мунтазами шароити зист, мусоидат менамояд.

Дар баробари ин, мурочиаткунандагон таъкид менамоянд, ки меъёрҳои дигар қонунгузорию Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба ҳифзи ҳуқуқи моликият, аз ҷумла қисми 2 моддаи 237, моддаи 263 ва моддаи 265 Кодекси гражданию Ҷумҳурии Тоҷикистон ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон мутобиқ мебошанд.

Бо назардошти ҳолатҳои зикршуда, онҳо ба Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон мурочиат намуда, талаб

доранд, ки дар асоси дархости онҳо муурофияи судии конститусионӣ оғоз намуда, мутобиқати Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян карда шавад.

Суди конститусионӣ дархости намоёндагони ваколатдор, адвокатҳои кабинети адвокатӣ Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. ва намоёнда Каримова Т.Д. чиҳати ҳимояи манфиати шахрванд Зайдуллоев С.Н. ва ҳуҷҷатҳои ба он замимашударо ҳаматарафа мавриди омӯзиш қарор дода, қайд менамояд, ки Зайдуллоев С.Н. субъекти муроҷиат ба Суди конститусионӣ маҳсуб ёбад ҳам, аммо нисбати дархости мазкур оғоз кардани муурофияи судии конститусионӣ бо асосҳои зерин рад карда мешавад:

– дархости муроҷиаткунандагон мувофиқи сарҳати шашуми қисми 3 моддаи 41 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон» бояд бо ҳолатҳо ва далелҳои мушаххас дар хусуси ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон мувофиқат надоштани меъёрҳои мушаххаси Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» асоснок мешуд, яъне талаб бояд меъёрҳои мушаххаси Қонуни мазкурро дар бар гирифта бо далелҳо асоснок карда шавад. Бо чунин тарзи масъалагузорӣ, дархости муроҷиаткунандагон аз чиҳати шаклу мазмун низ ба талаботи моддаи 41 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон» мувофиқат намекунад;

– дархости муроҷиаткунанда, дар хусуси ба Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» ворид кардани меъёри дахлдор, ки «розигии соҳибмулкро оид ба гирифта шудани молу мулки шахсиаш барои эҳтиёҷоти давлат ва ҷамъият бо пардохти арзиши пурраи он» пешбинӣ кунад, ба тобеияти Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон дохил намешавад, зеро Суди конститусионӣ ҳуқуқи ташаббуси қонунгузорӣ надорад.

Мувофиқи қисми 3 моддаи 66 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон», хангоми баррасӣ нагардидани муроҷиат, бочи давлатӣ ба муроҷиаткунанда пас гардонида мешавад.

Бинобар ин, мутобиқи моддаҳои 34, 38, 40, 41, 43, 45, 55, 56, 60 ва қисми 3 моддаи 66 Қонуни конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон», Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон,

таъинкард:

1. Оғоз намудани муурофияи судии конститусионӣ аз рӯи дархости намояндагони ваколатдор, адвокатҳои кабинети адвокатӣ Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. ва намоянда Каримова Т.Д. чиҳати ҳимояи манфиати шаҳрванд Зайдуллоев С.Н. «Дар хусуси муайян намудани мутобиқати меъёрҳои Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи фаъолияти баҳодихӣ» ба моддаи 32 Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон» бинобар ба талаботи моддаи 41 Қонуни конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» мувофиқ набудани дархост, ва таҳти тобеияти Суди конститусионӣ қарор надоштани масъалаҳои алоҳидаи мууроҷиат раҳ карда шавад.

2. Бози давлатӣ, ки бо расиди № 3545/149 аз 3 феввали соли 2022 ба БДА ҚТ «Амонатбонк» МХБ №05/018 ба маблағи 64 (шасту чор) сомонӣ супорида шудааст, ба шаҳрванд Зайдуллоев Саидҷон Насирович баргардонида шавад.

3. Таъинот қатъӣ буда, нисбат ба он шикоят овардан мумкин нест.

4. Таъинот дар Ахбори Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр карда шавад.

Раиси
Суди конститусионии
Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ашурзода А.А.

Судя-котиби
Суди конститусионии
Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҷамшедзода Ҷ.Н.

**НАВИДҲОИ
СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**

НАВИДҲОИ СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

21 январи соли 2022 дар Суди конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки судяҳо ва кормандони дастгоҳи он ҳамоши доир ба омӯзиши нуктаҳои асосии Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хориҷии ҷумҳурӣ» аз 21 декабри соли 2021 баргузор гардид. Дар он муовини Раиси Суди конституцсионӣ Каримзода К., судяҳо Ҷамшедзода Ҷ.Н. ва Қувватзода Ф.Ҷ. оид ба паҳлуҳои мухталифи Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ибрози назар намудаанд.

18 март соли 2022 дар Суди конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки судяҳо ва кормандони дастгоҳи он бахшида ба – Иди Наврӯзи байналмилалӣ маҷлиси тантанавӣ доир гардид. Раиси Суди конституцсионӣ Ашурзода А.А. судяҳо ва кормандонро бо фарорасии Наврӯзи Аҷам, ҷашни ниёгон самимона табрик намуда, кайд намуд, ки Наврӯз ҳамчун бузургтарин ойини мардумӣ ҳанӯз аз оғози пайдоиши он то ба имрӯз, ки таърихи беш аз шаш ҳазор солро дар бар мегирад, ҳамчун рамзи сари сол, яъне айёми баробаршавии шабу рӯз, эҳёи табиат, оғози мавсими кишту кор, ибтидои корҳои саҳроӣ ва фаъолияти кишоварзон ҷашн гирифта мешавад. Ҷашни Наврӯз барои мо – тоҷикон, ки меросбарони мустақими тамаддуни бостонии ориёӣ мебошем, аз қадим то имрӯз як падидаи бисёр қавии хувиятсоз, яке аз рӯкҳои муҳими худшиносиву худогоҳӣ, унсуре ҷудоинопазири фарҳанги миллӣ ва ҷузъи барҷастаи ҷаҳонбиниву ҷаҳоншиносӣ ба шумор меравад. Инчунин, судяҳои Суди конституцсионӣ Ҷамшедзода Ҷ.Н. ва Абдураҳимзода Д.Р. оид ба таърих ва суннатҳои Наврӯзи ҷаҳонӣ суҳанронӣ намуда, ҳамагонро табрику таҳният намуданд.

Аз 25 то 28 апрели соли 2022 ёрдамчи муовини Раиси Суди конституцсионӣ Вализода Ш.О. дар шаҳри Анқараи Ҷумҳурии Туркия дар симпозиуми байналмилалӣ дар мавзӯи «Тафсири конституцсия дар иртибот ба ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои асосии инсон» бахшида ба 60-умин солгарди таъсисёбии Суди конституцсионии Ҷумҳурии Туркия иштирок ва дар мавзӯи «Нақши Суди конституцсионӣ дар ҳифзи арзишҳои конституцсионӣ» баромад намуд. Дар кори ин ҷорабинии сатҳи байналмилалӣ, ки бо ташаббуси Суди конституцсионии

Ҷумҳурии Туркия доир гардид, намояндагони мақомоти назорати конститутсионии кишварҳои мухталифи ҷаҳон ва созмонҳои бонуфузи байналмилалӣ, аз қабилҳои Индонезия, Ўзбекистон, Шоҳигарии Таиланд, Филиппин, Муғулистон, Кореяи Ҷанубӣ, Озорбойҷон, Комиссияи Венетсияи Шӯрои Аврупо, намояндагони ҳокимияти судии Туркия, олимони соҳаи ҳуқуқ ва дигарон иштирок намуданд.

10 майи соли 2022 Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон якҷо бо Комиссияи Венетсияи Шӯрои Аврупо (Комиссияи Аврупоӣ оид ба ҷонибдорӣ демократия ба воситаи ҳуқуқ) мизи мудаввари байналмилалӣ дар мавзӯи «Адолати судии конститутсионӣ ва волоияти ҳуқуқ» дар меҳмонхонаи «Ҳаят реченси Душанбе» («Hyatt Regency Dushanbe») баргузор намуд.

Дар қори ин ҷорабинии сатҳи байналмилалӣ Ёрдамчи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаҳои ҳуқуқӣ Ализода Зариф, Раиси Кумита оид ба таъмини асосҳои конститутсионӣ, ҳуқуқу озодиҳои инсон, шаҳрванд ва қонуниятҳои Маҷлиси миллии Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон Дилшод Раҳмон, намояндагони Суди Олӣ, Суди Олии иқтисодӣ, Прокуратураи генералӣ, Вазорати қорҳои хориҷӣ, Вазорати адлия, Маркази миллии қонунгузорӣ, Ваколатдор оид ба ҳуқуқи инсон, иштирок ва суханронӣ намуданд.

Ҳамчунин, дар қори мизи мудаввар меҳмонони хориҷӣ, аз қабилҳои Президенти Комиссияи Венетсияи Шӯрои Аврупо Ҷанни Букиккио (бо тариқи маҷозӣ), қоршиносон ва намояндагони Комиссияи Венетсия Владимир Варданиан, Сергей Кузнецов, Георгий Папуашвили, Виктория Мешайкина, Амели Лепинар, Ольга Фрайштетер, муовини Раиси Суди конститутсионии Ўзбекистон Ғафуров А.Б., узви Шӯрои конститутсионии Ҷумҳурии Қазоқистон Унзила Ш.Ш., судья Суди конститутсионии Ҷумҳурии Қирғизистон Бобукеева М.Р., Сафири Фавкуллода ва Мухтори Ҷумҳурии Федеративии Олмон дар Тоҷикистон Др. Андреа Протманн, Сафири намояндагии Шӯрои Аврупо дар Тоҷикистон Мэрилин Ҷосефсон, намояндагони Барномаи Рушди Созмони Милали Муттаҳид (UNDP) ва олимони ҳуқуқшиносии кишвар иштирок ва баромад намуданд.

Ҷорабинии мазкур дар сатҳи хуби омодагӣ доир гардида, дар доираи ин ҷорабинӣ мавзӯҳои марбут ба волоияти ҳуқуқ ҳамчун принсипи конститутсионӣ, таъсири адолати судии конститутсионӣ дар таҳкими давлати ҳуқуқбунёд, нақши судҳои конститутсионӣ дар ташаккули принсипи волоияти ҳуқуқ ва таъмини ҳифзи ҳуқуқ инсон, нақши истисноии судҳои конститутсионӣ ҳамчун қафилҳои таъмини волоияти ҳуқуқ дар давлатҳои марҳилаи гузариш ва дигар мавзӯҳо оид

ба волоияти ҳуқуқ ва таҳкими адолати судии конститусионӣ бо дарназардошти таҷрибаи кишварҳои мухталиф мавриди муҳокима ва таҳлили амиқ қарор гирифтанд.

Ҳамзамон, дар доираи чорабинӣ вохурии Раиси Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо намояндагони мақомоти назорати конститутсионии кишварҳои зикргардида ва Комиссияи Венетсияи Шӯрои Аврупо доир гардида, масъалаҳои марбут ба таҳкими ҳамкориҳои тарафайн баррасӣ гардиданд.

27 майи соли 2022 дар толори Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки судяҳо ва кормандони дастгоҳи Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон чихати омӯзиши амиқи таърихи пурифтихори халқи тоҷик лексия-сухбат дар доираи шоҳасари Бобоҷон Ғафуров – «Тоҷикон» роҳандозӣ гардид. Дарси омӯзишӣ аз тарафи таърихшинос, сарходими илмии Пажӯҳишгоҳи идоракунии давлатӣ ва хизмати давлатии Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Ализода Б. баргузор шуд.

5 июни соли 2022 дар Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон маҷлиси ҷамъбастии натиҷаи фаъолияти Суди конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар нимсолаи якуми соли 2022 бо иштироки мушовири калони бахши ёрдамчии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаҳои ҳуқуқӣ Шоназаров С.А., судяҳо ва кормандони дастгоҳи он доир гардид.

Маҷлисро Раиси Суди конститутсионӣ Ашурзода А.А. ифтитоҳ намуда, чихати манзур намудани ҳисобот оид ба натиҷаи фаъолияти Суди конститутсионӣ дар нимсолаи якуми соли 2022 ва вазифаҳо барои нимсолаи дуюми соли 2022 суханро ба муовини Раиси Суди конститутсионӣ Каримзода К.М. дод.

Зикр гардид, ки дар нимсолаи якуми соли 2022 судяҳо ва кормандони дастгоҳи Суди конститутсионӣ фаъолияти худро аз рӯи 22 адад нақшаи чорабиниҳои ба тасвибрасонидаи Раиси Суди конститутсионӣ барои соли 2022, ки ба фаъолияти он ва равандҳои сиёсии мамлакат алоқаманданд, амалӣ менамоянд.

Таъкид шуд, ки самти афзалиятноки фаъолияти Суди конститутсионӣ ин баррасии саривақтӣ ва қонунии муроҷиатҳои шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ мебошад. Дар нимсолаи якуми соли 2022 ба Суди конститутсионӣ 137 муроҷиатҳо ворид гардидаанд, ки аз онҳо 18 адад муроҷиати хаттӣ ва электронии шахсони воқеӣ ва ҳуқуқӣ ва 119 адад муроҷиатҳои шифоҳии шахсони воқеӣ мебошанд. Қайд карда шуд, ки дар давраи ҳисоботӣ Суди конститутсионӣ ду дархости

шаҳрвандонро мавриди баррасӣ қарор дода, нисбати онҳо табиноти дахлдор қабул намуд.

Дар чамъбасти ҳисобот мушовири калони баҳши ёрдамчии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаҳои ҳуқуқӣ Шоназаров С.А суханронӣ намуда, аз ҷумла қайд намуд, ки Суди конституцсионӣ ҳамчун мақоми назорати конституцсионӣ дар ҳифзи меъёрҳои Конституцсия ва амали бевоситаи он нақши муҳим дорад ва азбаски касбият ва салоҳиятнокии субъектҳои ҳуқуқэҷодкунанда хеле боло рафтааст, теъдоди дархосту пешниҳодҳо ба Суди конституцсионӣ камтар шудааст.

Дар маҷмуъ, фаъолияти Суди конституцсионӣ дар нимсолаи якуми соли 2022 қаноатбахш арзёбӣ гардид.

10 июни соли 2022 дар маҷлисоҳои Суди конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки намояндагони Вазорати тандурустӣ ва ҳифзи иҷтимоии аҳолии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои қормандони дастгоҳи Суд хониши идоравӣ баргузор гардид. Солиев А. – муовини директори Муассисаи давлатии «Маркази ҷумҳуриявии пешгири ва мубориза бар зидди бемории БПНМ» дар мавзӯи «Пешгирии вируси норасоии масунияти одам (ВНМО)» бо иштирокчиён лексия-суҳбат гузаронида, роҳҳои пешгири намудани вируси мазкурро иброз намуд. Сипас, Саймуддинов Т. – муовини директори муассисаи давлатии «Маркази ҷумҳуриявии иммунопрофлактика» дар мавзӯи «Фаъолияти мақомоти давлатӣ дар шароити сирояти қоронавируси COVID-19, дигар ҳолатҳои бӯҳронӣ» баромад намуда, бо қормандони дастгоҳ лексия-суҳбат анҷом дод.

23 июни соли 2022 дар маҷлисоҳои Суди конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон баҳшида ба 25-умин солгарди Рӯзи Ваҳдати миллӣ семинари ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ таҳти унвони «Нақши Ваҳдати миллӣ дар таҳкими сохтори конституцсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон» баргузор гардид.

Дар қори он мушовири калони баҳши Ёрдамчии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаҳои ҳуқуқӣ Шоназаров Содик, судяи Суди Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон Қамарзода Рошиддин, доктори илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор, муовини директори иҷроияи филиали Донишгоҳи давлатии Москва ба номи М.В. Ломоносов дар шаҳри Душанбе – Диноршоҳ Азиз, сардори шуъбаи қонунгузорӣ оид ба сохтори давлатӣ, мақомоти ҳифзи ҳуқуқи Маркази миллии қонунгузори назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон – Шарифзода Фарангис, муаллими калони кафедраи ҳуқуқи конституц-

сионии факултети ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон Имомов Ҳумоюн, намояндагони Суди Олии иқтисодӣ ва Ваколатдор оид ба ҳуқуқи инсон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, инчунин судяхову кормандони дастгоҳи Суди конститусионӣ иштирок намуданд.

Семинаро Раиси Суди конститусионӣ Ашурзода А. ифтиҳ намуда, таъкид намуд, ки маҳз, меҳру муҳаббати самимии Пешвои муаззами миллат ба Ватан ва худшиносию ҳудогоҳии миллати фарҳангсолори мо боис шуд, ки Тоҷикистони азизи мо ба Ваҳдати миллӣ, ҳамчун арзиши муқаддаси инсонӣ ноил гардид. Бо шарофати Ваҳдати миллӣ ҳисси ватандӯстиву ҳудогоҳии халқи Тоҷикистон боло рафта, ин раванд хусусияти устувор ва бебозгаштро касб намудааст. Ваҳдат ва худшиносии миллӣ барои таҳкими Истиқлолияти давлатӣ заминаҳои устувор гузошта, давлати комилҳуқуқ ва соҳибхитӣри тоҷикон дар арсаи байналмилалӣ мавқеи хоса касб ва низоми давлатдорӣ, сиёсати дохилию хориҷӣ, сиёсати иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии ҳешро мустақилона пеш бурда истодааст.

Дар кори семинар, ҳамчунин Шоназаров С.А. – мушовири калони бахши Ёрдамчии Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба масъалаҳои ҳуқуқӣ, судяҳои Суди конститусионӣ Чамшедзода Ҷ.Н., Қувватзода Ф., судяи Суди Олӣ Қамарзода Р., профессор Диноршоҳ А.М., Шарифзода Фарангис – намояндаи Маркази миллии конунгузории назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Имомов Ҳ.Ш. – муаллими калони кафедраи ҳуқуқи конститусионии факултети ҳуқуқшиносии ДМТ ва Нурляминзода Г.А. – сардори Раёсати таъминоти ҳуқуқии фаъолияти судяҳои Суди конститусионӣ оид ба ҷанбаҳои мухталифи Ваҳдати миллӣ ҳамчун падидаи сиёсиву ҳуқуқӣ бо маърузаҳои илмӣ ва илмӣ-оммавӣ баромад карданд.

Аз 4 то 7 июли соли 2022 бо ибтикори Мақомоти иҷроияи ҳокимияти давлатии шаҳри Душанбе ва ҳамшарикии Муассисаи давлатии Раёсати кор бо мактабҳо ва иншоотҳои варзишӣ бахшида ба 25-солагии Ваҳдати миллӣ ва 31-солагии Истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон мусобиқаи кушоди варзишӣ оид ба тенниси рӯи миз байни наврасон (духтарону писарон) ва калонсолон (мардон ва бонувон) баргузор карда шуд. Дар ин чорабинии варзишӣ намояндаи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон Нурляминзода Гулнора дар мусобиқаи мазкур иштирок намуда, байни бонувон ҷойи сеюмро ишғол намуда, 8 июли соли равон ӯ ҳамчун ғолиби мусобиқа бо Дипломи Мақомоти иҷроияи ҳокимияти шаҳри Душанбе, медал ва тӯҳфаи хотиравӣ сарфароз гардонида шуд.

Рӯзҳои 19 то 20 августи соли 2022 дар Ҷумҳурии Монғолия Панҷумин Конгресси Ассотсиатсияи судҳои конституционии Осиё ва институтҳои муодил доир гардид. Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон узви фаъоли Ассотсиатсияи судҳои конституционии Осиё ва институтҳои муодил мебошад. Дар чорабинии мазкур судьяи Суди конституционӣ Қувватзода Ф.Ҷ. бо тариқи маҷозӣ иштирок ва дар мавзӯи «Хусусиятҳои назорати конституционӣ дар Тоҷикистон дар шароити муосир» баромад намуд.

26 августи соли 2022 Раиси Суди конституционӣ Ашурзода А. ва роҳбари дастгоҳи Суди конституционӣ Гулзода А. дар шаҳри Алматыи Ҷумҳурии Қазоқистон дар мизи мудаввари байналмилалӣ таҳти унвони «Таҳаввули падидаи назорати конституционӣ дар шароити дигаргунсозии ҷомеа ва давлат» иштирок намуданд. Раиси Суди конституционӣ дар мавзӯи «Адолати судии конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити муосир» баромад намуд. Дар кори ин чорабинии сатҳи байналмилалӣ, ки бо ташаббуси Шӯрои конституционии Ҷумҳурии Қазоқистон ва Комиссияи Венетсияи Шӯрои Аврупо доир гардид, намояндагони мақомоти назорати конституционии кишварҳои Ўзбекистон, Қирғизистон ва Комиссияи Венетсияи Шӯрои Аврупо, намояндагони ҳокимияти судии Қазоқистон, олимони соҳаи ҳуқуқ ва дигарон иштирок намуданд.

Ҳамчунин, тибқи барномаи таҳиянамудаи Шӯрои конституционии Ҷумҳурии Қазоқистон, намояндагони Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар чорабиниҳои илмӣ-амалии Академияи ҳуқуқшиносии Аврусиё ба номи Д.А. Қунаев ва Донишгоҳи миллии Қазоқистон ба номи Ал-Фаробӣ иштирок намуданд. Пас аз интиҳои чорабинии илмӣ ба Раиси Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Ашурзода А. медали Донишгоҳи миллии Қазоқистон ба номи Ал-Фаробӣ тақдим гардид.

6 сентябри соли 2022 дар Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷамъомади тантанавӣ бахшида ба 31-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон баргузор гардид.

Ҷамъомади тантанавиро Раиси Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Ашурзода Абдулҳафиз ифтитоҳ намуда, ҳамватанон ва кормандони судро бо ин рӯзи фархунда табрик намуданд. Раиси Суди конституционии Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Ашурзода Абдулҳафиз қайд намуданд, ки мо имрӯз аз он сарфарозем, ки ҳанӯз 31 сол қабл дар заминаи Эълумияи истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон 9 сентябри соли 1991 расман рӯзи Ис-

тиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон эълон карда шуда, роҳи минбаъдаи пешрафти давлати соҳибхитиёру демократии мо, ки дар ягонагӣ ва ҳукмравоии ҳокимияти давлатӣ дар ҳудуди Ҷумҳурии Тоҷикистон ва соҳибхитиёрии он дар муносибатҳои хориҷӣ ифода меёбад, муайян карда шуд. Сипас, судяҳои Суди конститусионӣ Абдурахимзода Д.Р., Шарифзода А.Н., Ҷамшедзода Ҷ.Н., Қувватзода Ф. Ҷ. ва кормандони дастгоҳ доир ба аҳамияти Истиқлолияти миллӣ андешаронӣ намуданд.

9 сентябри соли 2022 дар майдони «Нишони давлатӣ»-и шаҳри Истаравшан ба муносибати ҷашни бузурги миллӣ – 31-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷамъомади тантанавӣ баргузор гардид, ки дар он Раиси Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон Ашурзода Абдулҳафиз, намояндаи вилояти Суғд, роҳбарияти шаҳр, зиёён, роҳбарони мақомотҳои ҳифзи ҳуқуқ, воҳидҳои сохторӣ, кормандони соҳаҳои мухталифи шаҳр, собиқадорон, ҷавонону наврасон ва фаъолон ширкат варзиданд.

Раиси Суди конститусионӣ муҳтарам Ашурзода Абдулҳафиз паёми шодбошии Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои муаззами миллат муҳтарам Эмомалӣ Раҳмонро ба муносибати ҷашни 31-умин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба самъи ҳозирин расонида, сокинони шаҳри Истаравшани бостонро ба муносибати ин ҷашни фархунда шодбош гуфтанд ва ба ҳамагон рӯзгори ободу осуда, хотирҷамъӣ ва ба Ватани соҳибистиқлоламон сарсабзию шукуфой ва сулҳу осоиши пойдор орзу намуданд.

Дар идома кормандони соҳаҳои мухталифи шаҳр, хизматчиёни давлатӣ, роҳбарони ташкилоту муассисаҳо, собиқадорону фаъолон бо ифтихорномаи Ҷумҳурии Тоҷикистон, ифтихорномаи Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ифтихорномаи Раиси вилояти Суғд ва бо ифтихорномаҳои раиси шаҳри Истаравшан сарфароз гардонида шуданд.

21 сентябри соли 2022 дар Суди конститусионӣ бо намояндагони Ҷамъияти олмонии ҳамкории байналмилалӣ (GIZ) вохурӣ баргузор гардид.

Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар доираи Барномаи «Мусоидат ба давлатдорӣ ҳуқуқӣ дар кишварҳои Осиёи Марказӣ» аз соли 2009 бо Ҷамъияти олмонии ҳамкории байналмилалӣ (GIZ) ҳамкориҳои судмандро ба роҳ мондааст. Роҳбари Барномаи «Мусоидат ба давлатдорӣ ҳуқуқӣ дар кишварҳои Осиёи Марказӣ» Йорг Пуделка ва роҳбари барномаи мазкур дар Ҷумҳурии

Тоҷикистон Фолкер Штампе чиҳати густариши минбаъдаи ҳамкориҳо бо Раис ва намояндагони Суди конститусионӣ вохурӣ гузаронида, ба Суди конститусионӣ барои баргузории конфронс ва вохуриҳо ба тариқи маҷозӣ (онлайн) таҷҳизотҳои замонавиरो тақдир намуданд.

Аз 21 то 23 сентябри соли 2022 дар Ҷумҳурии Туркия конференсияи байналмилалӣ таҳти унвони «Тафсири Конститутсия бо мақсади ҳифзи ҳуқуқ ва озодиҳо» баргузор гардид, ки дар кори он кормандони дастгоҳи Суди конститусионӣ – Усмонова М. ва Амиров Ш. ба таври маҷозӣ (онлайн) иштирок ва суҳанронӣ намуданд. Аз ҷумла, сармутахассис оид ба қабули муроҷиатҳои шахсони воқеӣ ва ҳуқуқи Усмонова М. дар мавзӯи «Махсусияти тафсири конститусионӣ дар ҳимояи ҳуқуқ ва озодиҳои асосӣ: таҷрибаи Тоҷикистон» баромад намуд.

Аз 4 то 7 октябри соли 2022 Раиси Суди конститусионӣ Абдулҳафиз Ашурзода ва судьяи Суди конститусионӣ Ҷамшед Ҷамшедзода дар Ҷумҳурии Индонезия дар Анҷумани панҷуми Конференсияи умумиҷаҳонии адолати судии конститусионӣ (WCCJ) дар мавзӯи «Адолати судии конститусионӣ ва сулҳ» иштирок намуданд. Дар кори ин чорабинии сатҳи байналмилалӣ, ки бо ташаббуси Суди конститусионии Ҷумҳурии Индонезия ва Комиссияи Венетсиягии Шӯрои Аврупо доир гардид, намояндагони мақомоти назорати конститусионии 92 кишвари ҷаҳон, аз қабилӣ Австрия, Албания, Алжир, Андора, Арманистон, Африка, Белорусия, Булғористон, Венгрия, Гана, Камерун, Кения, Косово, Қазоқистон, Қирғизистон, Латвия, Македония, Молдавия, Олмон, Руминия, Словения, Туркия, Ўзбекистон, Хорватия, Чили, Шоҳигарии Иордания, Шоҳигарии Тайланд, Шоҳигарии Люксембург, ҳамчунин намояндагони зиёда аз 10 созмонҳои бонуфузи байналмилалӣ назорати конститусионӣ, аз ҷумла Ассотсиатсияи судҳои конститусионии Осиё ва институтҳои муодил, Форуми судҳои олии Африка (SACJF), Судҳои Иттиҳоди миллатҳо, Ассотсиатсияи Авруосиёи мақомоти назорати конститусионӣ (EACRB), Иттиҳоди судҳо ва шӯроҳои конститусионии давлатҳои араб (UACCC), Конфронси судҳои конститусионии Аврупо (CECC) ва дигарон иштирок ва суҳанронӣ намуданд.

Дар доираи кори Анҷумани Раис ва судьяи Суди конститусионӣ дар ҷаласаҳои Ассотсиатсияи судҳои конститусионии Осиё ва институтҳои муодил ва Ассотсиатсияи Авруосиёи мақомоти

назорати конститусионӣ, ки Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон аъзои созмонҳои мазкур мебошад, иштирок намуданд.

Ҳамчунин, дар доираи сафари хизматӣ Раиси Суди конститусионӣ бо раисони судҳои конститусионии Қазоқистон, Ўзбекистон, Туркия, Озарбойҷон, Булғористон ва Арманистон чиҳати густариши минбаъдаи ҳамкориҳо ва табодули таҷриба суҳбату вохуриҳои судмандро анҷом дод. Дар маҷмӯъ чорабиниҳои байналмилалӣ дар сатҳи баланди ташкилӣ доир гардида, барои муаррифӣ намудани таҷрибаи назорати судии конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба мақомоти назорати конститусионии давлатҳои хориҷӣ ва рушди муносибатҳои байналмилалӣ мақомоти назорати конститусионӣ заминаи мусоид фароҳам овард.

5 октябри соли 2022 дар толори Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба рӯзи Забони давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки судьяҳо, хизматчиёни давлатӣ ва дигар кормандони Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷаласаи тантанавӣ бо садо додани суруди миллӣ баргузор гардид. Дар он Каримзода К.М. – муовини Раиси Суди конститусионӣ, Абдурахимзода Д.Р. – судьяи Суди конститусионӣ, Сангзода Г.Р. – ёрдамчиӣ судья, Бадалова С. – сармутахассис оид ба кор бо кадрҳо, Носирзода Ш.Н. – нозир-коргузори шуъбаи корҳои умумӣ ва хизмати давлатӣ бо маъруза баромад намуда, нақши Пешвои муаззами миллатро дар муаррифии шоистаи Тоҷикистон ва рушди забони давлатӣ баланд арзёбӣ намуданд.

26 октябри соли 2022 дар Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки Раис, судьяҳо ва кормандони дастгоҳи он бахшида ба Рӯзи кормандони мақомоти судӣ маҷлиси тантанавӣ доир гардид. Раиси Суди конститусионӣ Абдулҳафиз Ашурзода иброз намуданд, ки 21 январи соли 2018 ба Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи рӯзҳои ид» тағйироти дахлдор ворид гардида, 26 октябр расман ҳамчун Рӯзи касбии кормандони мақомоти судӣ эълон карда шуд. Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳокимияти давлатиро дар асоси таҷзияи он ба ҳокимияти қонунгузор, иҷроия ва судӣ пешбинӣ намудааст. Нақш ва мавқеи ҳокимияти судӣ дар таъмини адолати иҷтимоӣ хеле муҳим мебошад, зеро таҳкими қонуният ва тартиботи ҳуқуқӣ, дар маҷмӯъ, нишонаи муҳимтарини ҷомеаи адолатпарвар, демокративу ҳуқуқбунёд ва дунявӣ иҷтимоӣ мебошад. Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз ҷумлаи дастовардҳои даврони Истиқлол ва самараи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон

ба ҳисоб рафта, ҳамчун шоҳаи мустақили ҳокимияти судӣ оид ба ҳифзи Конститутсия фаъолият мекунад. Имрӯз барои пешбурди фаъолияти он ҳамаи заминаҳои ташкиливу ҳуқуқӣ фароҳам мебошанд. Бахшида ба Иди касбии кормандони мақомоти судӣ, ҳамаи судяҳо ва кормандони дастгоҳи Судро хонабодиву сарбаландӣ ва ба кишвари азизамон тинчиву оромӣ ва фазои сулҳу беғубор таманно намуданд. Инчунин, судяҳо бо суханони табриқотӣ баромад намуда, баҳри пойдории ҳокимияти судӣ ва таъмини ҳифзи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд таманниётҳои неки худро иброз намуданд.

11 ноябри соли 2022 дар Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон семинари илмию амалӣ таҳти унвони «Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳомии Конститутсия ва қонунҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон» баргузор гардид. Дар кори семинари илмию амалӣ Раис, судяҳо ва кормандони Суди конститусионӣ, намояндагони Суди Олӣ, Суди Олии иқтисодӣ, Вазорати адлия, Прокуратураи генералӣ, Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон, Ваколатдор оид ба ҳуқуқи инсон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, Маркази миллии қонунгузори назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва Филиали Донишгоҳи давлатии Москва ба номи М.В. Ломаносов дар шаҳри Душанбе иштирок намуда, оид ба паҳлуҳои гуногуни мавзӯи баррасишаванда ибрози назар намудан. Аз ҷумла, зикр гардид, ки таъсиси мансаби Президент, чашн гирифтани ва таҷлили он заминаи таърихӣ дошта, дар масири давлатдории кишварҳои ҷаҳон шахсиятҳои таърихӣ барҷаставу номбардоре вомехуранд, ки онҳо дар марҳилаву вазъиятҳои барои кишварашон мураккабу ҳассос ба арсаи сиёсат омада, суботу осоиштагӣ ва роҳи рушди минбаъдаи мамлақати худро муайян намуда, дар болоравии обрӯву мақоми давлаташон нақши абадӣ гузоштаанд. Маврид ба таъзақур аст, ки айни замон 143 давлати аъзои СММ дар сохтори давлатдории худ мансаби президентиро ҷорӣ намудаанд, ки Ҷумҳурии Тоҷикистон дар ин росто истисно нест ва дар асоси Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон Президент ба сифати ҳомии Конститутсия ва қонунҳо шинохта шудааст.

24 ноябри соли 2022 дар маҷлисоҳои Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон бахшида ба таҷлили Рӯзи Парчами давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон бо иштироки Раиси Суди конститусионии Ҷумҳурии Тоҷикистон, муовини Раиси Суди конститусионии

Ҷумҳурии Тоҷикистон, судяҳо, хизматчиёни давлатии дастгоҳи Суд ва дигар кормандони он ҷаласаи тантанавӣ баргузор гардид.

Аз **22 то 25 декабри соли 2022** дар Ҷумҳурии Туркия Конгресси якуми Конфронси ҳуқуқҳои конститусионии ҷаҳони ислом (ССЈ-І) баргузор гардид, ки дар кори он судьяи Суди конститусионӣ Қувватзода Ф.Ҷ. ва сардори Раёсати таъминоти ҳуқуқии судяҳои Суди конститусионӣ Нурляминзода Г.А. иштирок ва бо маърузаҳо баромад намуданд.

Конституция Таджикистана обладает высшей юридической силой, ее нормы имеют прямое действие.

(Статья 10 Конституции Республики Таджикистан)

**ВЕСТНИК
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

Научно-информационный журнал

Главный редактор:

Ашурзода А.А.

Председатель Конституционного суда
Республики Таджикистан

Редакционная коллегия:

- Каримзода К.М.** Заместитель Председателя Конституционного суда Республики Таджикистан, кандидат политических наук
- Джамшедзода Д.Н.** Судья-секретарь Конституционного суда Республики Таджикистан, кандидат юридических наук
- Хошимзода Д.Д.** Начальник Управления делопроизводства и надзора Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан, кандидат юридических наук
- Шарофзода Р.Ш.** Член Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор
- Искандаров З.Х.** Член Научно-консультативного совета при Конституционном суде Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор
- Сафарзода Н.Ф.** Кандидат юридических наук

СОДЕРЖАНИЕ

Ашурзода А.А.	Конституционное правосудие и опыт миростроительства Республики Таджикистан	87
Джамшедзода Д.Н.	Роль Конституционного суда в обеспечении стабильности конституционного строя Республики Таджикистан	93
Саъдизода Дж., Сафарзода Н.Ф.	Воздействие Декларации Кира Великого в развитии европейских правовых источников	99
	Определение Конституционного суда Республики Таджикистан об отказе в возбуждении конституционного судопроизводства по ходатайству гражданина Набиева Н.С. «Об определении соответствия статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» статье 19 Конституции Республики Таджикистан»	119
	Определение Конституционного суда Республики Таджикистан об отказе в возбуждении конституционного судопроизводства по ходатайству уполномоченных представителей, адвокатов-поверенных Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш., для защиты интересов гражданина Зайдуллоева С.Н. «Об определении соответствия норм Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности»» статье 32 Конституции Республики Таджикистан	123
	Новости Конституционного суда Республики Таджикистан	127

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ И ОПЫТ МИРОСТРОИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Ашурзода Абдулхафиз Абду,
Председатель Конституционного
суда Республики Таджикистан

Для демократического государства, способного гарантировать обеспечение верховенства права, наиболее эффективной юридико-правовой гарантией обеспечения верховенства права и неукоснительного исполнения норм Основного закона страны признается судебный конституционный контроль, осуществляемый конституционным судом.

Существование эффективного института конституционного контроля расценивается как один из основных критериев, по которым можно судить об уровне демократизации общества в целом.

Общепризнано, что каждое государство создает свою модель конституционного контроля, учитывая специфику своего устройства, но, независимо от этого, само существование конституционного контроля признается важнейшим инструментом достижения баланса между внутренними противоречиями и потребностью сохранения единого правового пространства, возникающими на пути развития демократического государства.

В Таджикистане создание независимого судебного органа конституционного контроля было объективной необходимостью в условиях переходного периода, и выбор действующей модели конституционного контроля в Республике Таджикистан обусловлен учрежденной Конституцией системой органов государственной власти, особенностями национально-правовой системы и соответствует концепции правового и демократического государства.

Исходя из этого, еще в процессе разработки первой Конституции независимого Таджикистана был поставлен вопрос о создании отдельного института судебного конституционного контроля, поскольку ранее конституционный контроль осуществлялся Комитетом конституционного надзора Республики Таджикистан.

Конституционное правосудие, осуществляемое в Таджикистане специализированным судебным органом – Конституционным судом, придерживаясь европейской модели конституционного контроля, обеспечивает строгое соблюдение режима конституционной законности и соответствия правовых актов, их норм Конституции.

Следует подчеркнуть, что в целом в настоящее время институт конституционного контроля приобрел тенденцию к универсализации, и он присущ подавляющему большинству современных государств, причиной чего в основном является, прежде всего, общее признание концепции правового государства и развитие идеи верховенства права, в частности его важнейшего источника – Конституции.

Исходя из этого, можно отметить, что осуществление конституционного правосудия – это не только охрана Конституции, но и её защита в случае выявления и фиксации реального посягательства, а также установление, поддержание, упрочение и восстановление конституционной законности и порядка.

Как показывает практика двадцатисемилетней деятельности Конституционного суда Таджикистана, осуществление конституционного правосудия является одним из важных институтов правового государства, в котором верховенству Конституции и обеспечению законности, а также и миру и стабильности в стране уделяется особое внимание.

Эффективная деятельность органа конституционного контроля в Таджикистане способствовала тому, что субъекты обращения стали более глубоко осознавать важность и необходимость обращения в данный орган для обеспечения верховенства и непосредственного действия норм Конституции, а также защиты их прав и законных интересов.

Таджикистан с первых дней своей независимости в процессе восстановления и создания основ государственности, обеспечения общественной безопасности и стабильности, единства народа, столкнулся с серьёзными препятствиями и проблемами, что привело к возникновению гражданского конфликта в стране.

В 90-е годы страна находилась в той ситуации, когда, с одной стороны, структуры государственных органов не смогли потушить пламя братоубийственной войны и избавить общество от глубокого политического и социального кризиса, а с другой стороны, было невозможным отложить создание новых органов государственной власти, в частности конституционные выборы нового политического руководства.

Обстановка в стране была крайне напряжённой, государственные органы не функционировали надлежащим образом, власть была разделена на отдельные группы, никто не подчинялся власти.

В этой связи следует отметить, что важную роль в формировании государственных институтов и создании новой государственно-

сти сыграла Конституция Республики Таджикистан, принятая 6 ноября 1994 года путём всенародного референдума.

Конституция независимого Таджикистана официально представила нашу государственную независимость с правовой точки зрения, а также официально презентовала Таджикистан мировому сообществу как суверенное, демократическое, правовое, светское и единое государство.

На базе данного правового акта укрепилась деятельность высших законодательных и исполнительных органов власти, был заложен фундамент реальной независимости и национальной государственности.

После более пяти лет вооруженного противостояния подписание Всеобщего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане является величайшим достижением таджикского народа в период независимости, и сегодня миротворческий опыт таджиков признан мировым сообществом и стал предметом изучения.

Здесь особо следует отметить заслуги Президента Таджикистана уважаемого Эмомали Рахмона в достижении и становлении мира и национального единства, которому несмотря на сложную и опасную политическую обстановку в стране удалось привести конфликтующие стороны к взаимопониманию и согласию, а также вернуть почти один миллион беженцев, покинувших свои родные места из-за страха за свою жизнь.

Понятно, что без достижения мира и единства в стране не могло быть и речи о процветании нашей Родины.

По инициативе и при постоянном внимании Президента страны, с целью достижения взаимопонимания и восстановления мира, было проведено несколько этапов переговоров с оппозицией. В результате длительных переговоров, которые длились 40 месяцев, был проведён 21 раунд переговоров и подписано 40 важных для нации документов.

Двадцатипятилетний путь развития Таджикистана после подписанного 27 июня 1997 года Общего соглашения об установлении мира и национального согласия, а также историко-сравнительное изучение сущности межтаджикского конфликта с другими военно-политическими конфликтами в современном мире, способов и моделей их разрешения, явно доказали правильность и своевременность совершения названного подлинно гуманистического акта. Подписав данное судьбоносное для таджикского народа соглашение, стороны исходили из твердого намерения обеспечить соблюдение высших интересов таджикского народа, выбрав единственно верные и необхо-

димые средства для достижения прочного мира – диалог и сотрудничество. Уроки и опыт разрешения межтаджикского конфликта исследуются представителями ряда наук – обществоведами, правоведами, социологами, этнографами, философами, политологами, конфликтологами. Этот опыт распространяется представителями международных неправительственных структур, специализированных учреждений ООН, ОБСЕ, ОИК. Исходя из правовой природы межтаджикских документов и их политико-правовой обоснованности в контексте современных теорий развития государства и права, можно изложить следующие выводы.

Во-первых, анализ процесса подготовки к подписанию Общего соглашения, сущности и особенностей реализации актов межтаджикского конфликта вплоть до формирования нового парламента явно демонстрирует либерально-демократическую направленность развития республики, так как претворение в жизнь Общего соглашения является проявлением консенсусной демократии. Именно консенсус, а не компромисс стал единственно приемлемым решением для конфликтующих сторон, основными предпосылками которого являлись: готовность всех социальных и политических групп заняться поиском и анализом скрытых потребностей и интересов; наличие времени и ресурсов для поиска альтернатив, удовлетворяющих притязания обеих сторон; заинтересованность всех слоев общества в долгосрочном решении проблемы; наличие некоторых базисных ценностей и норм, в т.ч. норм терпимости, компромисса, гражданственности, т.е. приверженности беспристрастным легальным процедурам, понятиям общего благосостояния, примирению частных интересов этнических, религиозных и экономических групп.

Во-вторых, акты межтаджикских переговоров в науке теории государства и права воспринимаются как нормативные акты, которые по своей сути являются договорами нормативного содержания. Они выражают взаимное изъявление воли субъектов юридических отношений, встречное принятие на себя каждым из них юридических обязанностей.

В-третьих, согласительные документы межтаджикского конфликта способствовали либерализации законодательства, так как у договорной формы права есть перспективное будущее в разнообразных направлениях правового воздействия и регулирования общественных отношений. Следует отметить, что хотя акты межтаджикского конфликта являлись временным правовым явлением, но вместе с тем некоторые из них продолжают своё существование в виде норм

правовой политики демократических представительных институтов законодательства.

Наряду с этим следует учитывать роль Президента Республики Таджикистан в установлении мира и стабильности в Таджикистане, который, как Лидер нации, внес большой вклад в укрепление мира и национального единства, защиту единства и территориальной целостности государства, обеспечение политической стабильности и интеграции общества, преемственности и долговечности демократического и правового государства, принятие первой Конституции независимого государства, совершенствование правовых основ страны, а также образование эффективной системы органов государственной власти, и представил Таджикистан на политической арене мира, как миролюбивую страну.

Доказано, что сила любого демократического государства заключается в справедливости, и именно в конституциях стран сформулированы основные позиции для обеспечения законности и правопорядка в целом, стабильности политической системы и защиты прав и свобод человека.

И сегодня обеспечения верховенства Конституции и укрепления конституционной законности можно достичь лишь созданием благоприятных условий для эффективной деятельности органа судебного конституционного контроля

В целом орган конституционного контроля, являясь наиболее действенным методом достижения единого правового пространства и важным фактором стабильности и гарантией прогресса развития общества в стране, способствует укреплению государственности, стабилизации социально-политических отношений, формированию правового государства, а также гражданского общества.

Безусловно, наличие института судебного конституционного контроля в Таджикистане является единственно возможным условием для обеспечения верховенства Конституции, и данный институт укрепляет принцип разделения властей, поддерживает баланс в системе сдержек и противовесов. В частности развитие конституционного правосудия повышает взаимную ответственность органов власти за результат осуществления правотворчества и принимаемых ими решений.

Также благодаря осуществлению конституционного правосудия политические проблемы могут и должны решаться в рамках и на основе права.

В связи с чем Конституционный суд – как основной гарант защиты Конституции – должен способствовать стремлению граждан к

восстановлению их нарушенных прав и обеспечению конституционной законности в стране.

Республика Таджикистан, провозгласив себя в соответствии с Конституцией демократическим и правовым государством, заявила тем самым о своих намерениях продвигаться в направлении развития мировой цивилизации, исходя из признания человеческой личности, ее прав и свобод высшей ценностью в обществе и государстве.

Смысл правового государства раскрывается через Конституцию, в соответствии с которой человек, его права и свободы признаются высшей ценностью, и каждому гарантируются права на достойную жизнь и свободное развитие.

В правовом государстве личные, политические, экономические, социально-культурные права и свободы граждан не просто провозглашаются и декларируются Конституцией, но и обеспечиваются соответствующими механизмами их защиты.

Конституционная обязанность правового государства – соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина – состоит в создании условий для их реализации и механизма для их защиты.

Конституция Таджикистана, определяя обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, устанавливает, что права и свободы человека и гражданина определяют цели, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной власти и местных органов государственной власти и самоуправления и обеспечиваются судебной властью.

На основе судебно-правовой реформы в Таджикистане с целью совершенствования деятельности Конституционного суда в области обеспечения верховенства Конституции можно отметить, что современная нормативная основа организации и деятельности органа конституционного правосудия нашей страны сегодня способна обеспечивать решение задач, стоящих перед ней, в частности защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, укрепления демократических начал и правовых основ государства.

И можно с уверенностью сказать, что стабильное развитие демократических основ нашего государства и обеспечение в нем конституционной законности свидетельствуют о важности и необходимости функционирования Конституционного суда.

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТАБИЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Джамшедзода Д.Н.,
судья Конституционного суда
Республики Таджикистан

Принятая 6 ноября 1994 года на всенародном референдуме Конституция независимого Таджикистана официально представила нашу страну мировому сообществу как суверенное, демократическое, правовое, светское и социальное государство.

Конституция, определив фундамент конституционного строя и важнейшие основы демократического общества нашей страны, заложила реальную правовую основу для укрепления государственной власти и стабильного строительства новой государственности, обеспечила нормальную политическую ситуацию, безопасность общества, защиту национальных интересов, укрепление законности и правопорядка, защиту прав и свобод граждан¹.

Объявив равенство всех перед законом, Конституция тем самым возложила на государство обеспечение прав и свобод каждому, независимо от национальности, расы, пола, языка, религиозного вероисповедания, политической позиции, социального положения, образования и имущества.

Учитывая это, можно сказать, что принятие Конституции относится к числу великих достижений народа Таджикистана и является правовым фундаментом нового, независимого государства таджиков.

Особенностью Конституции Республики Таджикистан является то, что она была принята в годы начавшегося межтаджикского конфликта, и стала в последующем фактором стабильности в обществе. Она стала единственно возможным, вполне легитимным, стабилизирующим фактором жизни общества. Конституция Республики Таджикистан выполнила поистине историческую миссию - обеспечила

¹ Махмудзода М. Конституционный суд Республики Таджикистан и его роль в обеспечении верховенства Конституции // Правовая политика и демократическое государство (сборник статей и докладов (на тадж. языке)). – Душанбе: ЭР-граф, 2017. – С. 435.

стабильность общества, в рамках которого и стали возможны реальные перемены¹.

В будущем, в условиях продолжающихся социально-экономических и политических реформ, роль Конституции возрастёт. Она определила правовые формы и границы предполагаемых перемен, чтобы переход в новое общество протекал в конституционно-правовом русле².

Двадцативосьмилетняя конституционная практика показала, что потенциал нашей Конституции неисчерпаем. Между тем последующая конституционная практика стала формироваться так, чтобы стало возможным достижение следующих целей: совпадение буквы и духа Конституции, непосредственное её действие, обеспечение единого образного понимания и применения конституционных положений.

Этим же целями были продиктованы имевшие место изменения и дополнения в Конституцию Республики Таджикистан (в 1999, 2003 и 2016 гг.). Они были необходимы, чтобы скорректировать выбранный путь развития. Такова практика мирового конституционализма, ибо апробация конституционных положений происходит в условиях переходного времени, осуществляемых ныне реформ различных сфер общественной жизни. Помимо этого, практическая реализация Конституции Республики Таджикистан осуществляется в условиях формирования глобального миропорядка, новых форм интеграции государств, транснационального права – с одной стороны, угроз международного терроризма, религиозного экстремизма – с другой. Становление фактической Конституции происходит у нас в условиях обострения межцивилизационных конфликтов, что может повлиять на конституционный прогноз, поскольку наша страна ныне находится на этапе синтеза традиционного и современного. Всё зависит от стабильности Конституции, трезвого конституционного прогнозирования.

Безусловно, особую роль в защите конституционных ценностей, в том числе в защите прав и свобод человека и гражданина, играет Конституционный суд, как орган, осуществляющий конституционное правосудие.

¹ См.: Артиков З.М. Эгамбердиев У. Значение XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан в становлении демократического государства // Правоведение. – Душанбе, 2011. – С.28-33.

² О роли Конституции в будущем и возможностях конституционного прогнозирования см.: Пряхина Т.М. Проблемы конституционного прогнозирования // Закон и право. 2004. № 8. – С.17-19.

История создания Конституционного суда Республики Таджикистан как органа конституционного контроля тесно связана с созданием новейшей государственности. Сама идея конституционного контроля в Республике Таджикистан возникла в 1990 году с созданием специализированного органа, который назывался Комитетом конституционного надзора. Данный Комитет осуществлял надзор в сфере соблюдения и реализации норм конституции и впоследствии сыграл важную роль в создании Конституционного суда Республики Таджикистан.

С принятием Конституции в 1994 году в Таджикистане с учетом мировой практики был создан Конституционный суд как специализированный орган судебного конституционного контроля.

Конечно, лишь при существовании развитой системы конституционного контроля в любом демократическом государстве можно надеяться на достижение обеспечения точного и неукоснительного претворения в жизнь норм Конституции, выступающей гарантом защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, и других ценностей.

Независимо от того, что конституционное правосудие является принципиально новым для Таджикистана конституционно-правовым институтом, в последнее время значительно возросла его роль в обществе посредством принятия решений, исполнение которых, прежде всего, способствует обеспечению верховенства и непосредственного действия Конституции, стабильности конституционного строя страны а также защиты прав и свобод человека и гражданина, и других конституционных ценностей.

Следует отметить, что конституционно-правовое развитие демократического Таджикистана предопределило возрастание роли Конституционного суда в защите Конституции и ее ценностей, что в свою очередь также является одной из важнейших функций государства.

В связи с этим Лидер нации – Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон, отмечая роль и значимость Конституционного суда в развитии демократии, в своем выступлении на международной конференции в частности отметил, что в Республике Таджикистан для дальнейшей демократизации политической и социальной жизни, обеспечения законности и социальной справедливости придается постоянное внимание и особое значение вопросу укрепле-

ния и повышения роли судебной власти, в том числе Конституционного суда, в системе государственной власти¹.

Сегодня наиболее значимой задачей органа конституционного контроля в Республике Таджикистан является обеспечение таких ценностей, как верховенство Конституции, а также защита конституционных прав и свобод человека и гражданина, и непосредственное действие гарантий судебной защиты этих прав.

Конституционный суд Таджикистана за короткий период своей деятельности показал, что при осуществлении своей деятельности он в состоянии эффективно защищать Конституцию и ее ценности и этим устранять противоречия нормативных правовых актов Конституции, что само по себе является существенным достижением для стабильного функционирования государственного аппарата.

Являясь истинно юрисдикционным органом, Конституционный суд выносит окончательные и не подлежащие оспариванию решения.

Полномочия, предоставленные органам конституционного надзора, превращают их в мощную стабилизирующую силу, способную защищать права и свободы граждан, оберегать общество от разрушительных социальных конфликтов.

Одним из важнейших государственных органов, стоящих на защите основ конституционного строя, выступает Конституционный суд Республики Таджикистан. В последние годы ряд решений Конституционного суда направлен на защиту основ конституционного строя РТ. Обеспечение стабильности конституционного строя невозможно без единообразного понимания всеми участниками правоотношений конституционных принципов, лежащих в основе данного конституционного строя. Стабильность – это важнейший показатель любой действующей системы, который характеризует ее состояние в плане постоянства, сохранения свойств и параметров в любых обстоятельствах². При этом очевидно, что названная унификация достигается лишь посредством выделения единых содержательных стандартов, установленных Конституционным судом в ходе процедуры специализированного конституционного толкования. Угроза стабильности конституционного строя может заключаться и в противоречивом

¹ См.: 25 лет на защите Конституции и конституционной законности. Под редакцией Председателя Конституционного суда Республики Таджикистан А.Ашурзода. Душанбе, 2022. С. 116-117.

² См.: Комкова Г.Н. Правовые позиции Конституционного суда РФ в сфере обеспечения экономической стабильности Российского государства // Актуальные проблемы конституционного права России и зарубежных государств, №6 (43) июнь 2014. С.1061.

или недостаточном (пробельном) правовом регулировании конкретных отношений. В этих условиях в качестве корректного средства разрешения возникшей проблемы наряду с ординарным законодательством можно рассматривать и осуществляемое Верховным Судом Республики Таджикистан издание актов, обобщающих разнородную судебную практику. Второй аспект подобного соотношения может возникать при корректировке действующего национального законодательства. Подобная необходимость оценки конституционности результатов судебного толкования позволяет говорить о существовании специфической системы судебного толкования, которая, в свою очередь, способствует обеспечению унификации правоприменительного процесса, а также обеспечению принципа верховенства права как основного фактора стабильности конституционного строя. Установление подобного рода иерархии результатов судебного толкования ставит вопрос не только о ее условной «вершине», но и об обеспечении стабильности всей системы, а также стабильности и окончательности актов толкования, представляющих собой названную вершину системы. Очевидно, что в рамках национального правопорядка в качестве приоритетного следует рассматривать именно толкование, осуществляемое Конституционным Судом РФ. В то же время реальное обеспечение соответствия всех нижестоящих форм судебного толкования конституционным предписаниям, а также соответствия Конституции РФ толкования, осуществляемого самим Конституционным Судом РФ, достигается посредством использования специфической методики осуществления Конституционным Судом РФ судебного толкования.

Конституционный суд, осуществляя нормоконтроль, не только вносит коррективы в действующие законы, а также иные нормативно-правовые акты, но и указывает законодателю на необходимость принятия нового закона, применения закона с учетом правового смысла и ценностей Конституции.

Проверка конституционности законов – дело сложное, тонкое и особо ответственное, требующее высокой квалификации, и не случайно, что Конституция отнесла эту функцию к компетенции специализированного органа, действующего строго коллегиально.

На основе судебно-правовой реформы в Таджикистане с целью совершенствования деятельности Конституционного суда в области обеспечения верховенства Конституции и защиты конституционных ценностей, Конституционный закон Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» 26 июля 2014 года был принят в новой редакции, а также в 2015, 2017 и в текущем году в

него были внесены соответствующие изменения и дополнения, обогатившие его нормы с учетом новых реалий.

На основе вышеизложенного можно отметить, что современная нормативная основа организации и деятельности органа конституционного правосудия нашей страны сегодня способна обеспечить решение задач, стоящих перед ней, в частности защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина, укрепление демократических начал и правовых основ государства и других конституционных ценностей.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ДЕКЛАРАЦИИ КИРА ВЕЛИКОГО В РАЗВИТИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ

Саъдизода Джахонгир,
заведующий кафедрой прав человека и сравнительного правоведения юридического факультета Таджикского национального университета, кандидат юридических наук
Тел.: (+992) 985383867
E-mail: jahon_1967@mail.ru

Сафарзода Некруз Файзи,
ассистент кафедры прав человека и сравнительного правоведения юридического факультета Таджикского национального университета, кандидат юридических наук
Тел.: (+992) 939259828
E-mail: nekruz-0101@mail.ru

В современном мире каждый народ в целях сохранения своего наследия и представления его мировому сообществу принимает меры по его сохранению и возрождению. Среди этих ценностей историко-правовые источники каждого народа занимают особое место. В современном мире одним из основных способов защиты национальных ценностей от негативных последствий глобализации наряду с современными институтами и элементами государственности выступает возрождение и ознакомление с национальными ценностями. Обряды, обычаи, традиции, правовые источники, символы судебной справедливости, которые когда-то существовали на территории исторического Таджикистана, являются частью данных национальных ценностей. Поэтому их изучение и применение на практике является не только данью уважения нашим предкам, но и средством сдерживания от проникновения негативных элементов глобализации.

Несомненно, одним из исторических источников в области прав человека является Декларация прав человека Великого Кира. Данная Декларация была принята в 539 г. до н.э. царём Киром II – основателем государства Ахеменидов. Мы бы не стали делать такой акцент на

дате принятия Декларации, если бы в научной сфере Российской Федерации и стран Запада о первом историческом документе – Декларации Кира, в котором закреплены права человека, не было бы никаких упоминаний. При использовании сети Интернет, если хотите найти информацию о первых исторических документах, в которых были закреплены права человека, обязательно предоставляется информация об одном из юридических документов, который был принят в 1215 г. в Англии, а именно Великой Хартии Вольностей. Но о Декларации Кира Великого трудно найти что-либо, особенно на русском языке. Отрадно, что после создания в глобальной сети Интернет словаря «Википедия» можно все же найти немного информации на таджикском языке о Великом Кире и его Декларации. Кроме того, отрадно, что на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан (www.ombudsman.tj) можно увидеть текст Декларации по правам человека Великого Кира наряду с другими международными актами по правам человека. В связи с тем, что данный документ не подвергался научному анализу, мы пришли к выводу о необходимости его досконального изучения и одновременного проведения сравнительного анализа с Великой Хартией Вольностей. Указанная точка зрения является позицией и не претендует на окончательность, и поэтому мы готовы в последующем изучить и иные точки зрения по данному вопросу.

Великая Хартия Вольностей в Англии (от лат. Magna Carta или Magna Charta Libertatum) является политическим и юридическим документом, который был принят и подписан 15-19 июня 1215 г. в соответствии с требованиями буржуазного класса королем Англии Иоанном Безземельным для защиты прав и интересов народов Англии.

Иоанн Безземельный, когда подписывал Хартию, от злости не мог управлять собою и упал на пол, кусая свой ремень. Основной причиной такого поведения короля было то, что Великая Хартия Вольностей была принята насильственно, и использовалась лишь в качестве инструмента для снижения недовольства людей.

Количество статей в Великой Хартии Вольностей в юридической литературе указывается по-разному, например, в некоторых источниках говорится о 68 статьях¹. В других оно равно 63 статьям². Из этого количества 13 статей имели временный характер, например,

¹ Тохилов Ф.Т. Таърихи давлат ва ҳукуки мамлакатҳои хориҷӣ (курси лексияҳо). – Душанбе, 2012. – С. 156.

² Есаян Э.С. Великая хартия вольностей и ее место в истории английского права. – Тбилиси, 1988. – 22 с. Сайт files.school-collection.edu.ru тоже утверждает эти высказывания (дата посещения: 15.04.2015).

статьи 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 и др. В общей сложности 30 статей предусматривали и регулировали интересы баронов (феодалы магнаты, которые являлись относительно влиятельными), 7 статей – интересы рыцарей (феодалы низкого уровня) и 3 статьи – интересы граждан (население, которое жило в городских центрах или в городах). Но следует отметить, что в декларации не были отражены интересы вилланов – крестьян, которые подчинялись феодалам и были членами сельских общин, отличались от бордаров, коттеров, коцетов, то есть других групп¹, подвластных феодалам и составлявших основной класс Англии.

Исходя из этого, среди ученых в области прав человека существуют различные точки зрения о признании Великой Хартии Вольностей в качестве основного документа по правам человека. Одна группа признает данную декларацию в качестве временного и условного документа, в котором отражаются интересы одного сословия или группы. Другая группа считает ее документом, представляющим собой гарантию обеспечения прав и свобод человека. При анализе данного документа все гарантированные в нем права можно разделить на шесть компонентов:

а) права и гарантии Генерального совета Королевства и Комитета в составе 25 баронов (реализация положений Великой Хартии Вольностей контролировалась королем, и ему были посвящены статьи 12, 14, 52, 55, 61 и другие).

б) право на уплату налогов, сборов и принудительных пошлин (эти права предусмотрены в более чем 20 статьях Великой Хартии Вольностей в статьях 2-4, 10-12, 14, 15, 20-23, 25, 26, 28 31, 36, 40, 41 и т.д.);

в) право судебного разбирательства и реализация решений по имущественным спорам (статьи 17-22, 24, 34, 36, 39, 40, 55 частично или полностью посвящены этому вопросу);

г) право церкви (в статьях 1, 27 и 63 Великой Хартии Вольностей гарантируется «свобода церкви»);

д) гражданское (гражданское и торговое) право (включает статьи 10-11, 26, 31, 42);

е) право на наследство и опеку (включает статьи 2-7, 13, 27, 33).

В то же время можно сказать, что определенная часть статей Великой Хартии Вольностей регулирует обязательства короля, контроль его полномочий осуществляется Генеральным Советом и Ко-

¹ Тоҳиров Ф.Т. Таърихи давлат ва ҳуқуқи мамлакатҳои хориҷӣ (курси лексияҳо). – С. 151.

митетом, состоящим из 25 баронов. Большинство статей имело договорной характер, которые регулировали отношения между королем и баронами. Великая Хартия Вольностей является первым документом в Англии, в котором были определены права и свободы человека¹. Следует отметить, что Хартия была написана на латинском языке, и только в XVI веке она была переведена на английский язык. Хартия стала основанием для принятия иных документов: Петиции о праве (1628 г.) и Билля о правах (1689 г.)² в Англии.

Целью изложения содержания Великой Хартии Вольностей в Англии является ее сравнение с Декларацией прав человека Великого Кира, которая является одним из культурных и правовых творений стран Востока. Эти два документа являются первыми актами, которые в своих регионах утвердили права человека.

Мы уже упоминали в предыдущем разделе о Великом Кире и о принятой им Декларации, и нет нужды повторно излагать данный вопрос (за исключением некоторых случаев, имеющих значение для обсуждения).

После представления этих двух документов и тех, кто принял эти документы, внимательный читатель придёт к выводу, что оба документа приняты на благо людей. Но цель проведения сравнения между двумя этими актами заключается в нахождении общих и отличительных особенностей между этими актами, один из которых был принят в древние времена, а другой в Новое время.

В первую очередь при сравнении этих двух актов необходимо обратить внимание на личности, которые их приняли. Иоанн Безземельный, по данным исторических источников, был чрезвычайно жестоким и кровожадным правителем, который постоянно развязывал войны. Во время войн он постоянно терпел неудачи и для того, чтобы начать новую войну, обирал свой народ, устанавливая новые налоги. Именно эта его жестокость стала причиной возникновения внутренних конфликтов в Англии, вследствие чего был принят данный документ (Великая Хартия Вольностей), с принятием которого люди пытались уберечь себя от гнета правителей. В связи с этим возникает вопрос, почему по инициативе короля был создан Генеральный Совет и Комитет 25 баронов по надзору и осуществлению положений Великой Хартии Вольностей? Ответ на этот вопрос заключается в следу-

¹ <http://www.humanrights.com/gu> (дата посещения: 20.04.2015).

² Рагимова А. Права человека: проблемы остаются // Права и свободы человека: проблемы реализации, обеспечения и защиты: материалы II Международной научно-практической конференции 5-6 июня 2012 года. – Пенза – Прага: Научно-издательский центр «Социо-сфера», 2012. – С. 32.

ющем: они имели возможность, в случае нарушения положений Устава королем, по предложению 4 баронов созвать других баронов для проведения консультации. Если в течение 40 дней нарушение со стороны короля не было устранено, они на основе своего решения могли сместить его. Поэтому люди Англии могли с принятием Великой Хартии Вольностей освободить себя из-под гнета королей. Иными словами, основная цель Хартии - свобода людей от влияния короля.

В данных, приведенных историками о Великом Кире, трудно найти информацию, в которой были бы показаны отрицательные черты Кира. Например, Барот Абдурахман в историческом романе «Великий Кир – царь – основатель цивилизации» говорит только о его хороших качествах.

Президент Эмомали Рахмон в своей книге под названием «Взгляд на арийскую историю и цивилизацию» неоднократно подчеркивает положительные черты Кира и отмечает, что молодое поколение сегодня должно быть смелым и мужественным, воспринять у Кира идеи гуманизма, патриотизма и дальновидности¹. Понятно, что Кир, как мудрый, дальновидный гуманист, смелый, устойчивый в воле и патриот Родины, всегда стремился помочь своему народу и думал о том, чтобы в его стране он был свободным. Кроме того, Декларация также свидетельствует его проницательности и мудрости характере, и что она принята в долгих размышлениях о будущем своего народа.

Из этого мы можем сделать вывод, что Кир Великий отличался от Иоанна Безземельного своими добрыми человеческими чертами. Изучение различных положительных аспектов его характера даёт возможность представить идеального человека. Кроме того, на различных исторических этапах принятие двух гуманистических документов со стороны двух людей, один из которых был известен справедливостью, а другой – жестокостью и тиранией, свидетельствует о том, что Иоанн Безземельный не мог самостоятельно принять Великую Хартию Вольностей. Несмотря на то, что он был вынужден принять Хартию, для создания такого документа должна была быть подготовлена основа, и такой основой, несомненно, являлась Декларация Кира Великого. В самом деле, до этого времени законодательство Англии не имело схожего документа, подобного Хартии. Как отмечает английский историк права Стеббс: «Вся великая конституционная

¹ Эмомали Рахмон. Нигоҳе ба таърих ва тамаддуни ориёӣ. – Душанбе: Ирфон. 2006. – С. 111.

история Великобритании не содержит ничего, кроме описания Великой Хартии Вольностей»¹.

В зависимости от способа принятия этих двух документов следует отметить, что Декларация Кира Великого была принята в результате его предвидения, и направлена на благо людей и народов, живущих на его территории, и который был принят народом с воодушевлением, но Великая Хартия Вольностей была принята в результате борьбы различных слоев общества с королем, и она действовала до 24 августа 1215 г. (два месяца и девять дней), и это свидетельствует о том, что Хартия была принята для снижения недовольства людей в этой стране в течение определенного периода времени. То есть если Кир Великий принимал декларацию на неопределенный срок для последующих поколений, то Иоанн Безземельный подготовил акт временного характера.

Другой вопрос, на который следует обратить внимание, – это открытие персидской клинописи британцами.

Клинопись просуществовала в качестве официального государственного письма Ахеменидов на территории всей страны, она была найдена на древних конструкциях Вавилона. Клинопись известна как древняя персидская письменность, потому что она отличалась своим специфическим характером от вавилонской и ассирийской письменности². Клинопись писалась на глиняных табличках, и ахеменидские цари отражали свои достижения и победы в клинописных надписях, высеченных на скалах и на рельефах гробниц (такого, в частности, надпись царя Дария I, высеченная на скале Бесутун).

Первый пример древнеперсидской клинописи находит итальянский путешественник Пьетро делла Валле в 1621 году на руинах Персеполиса (в 60 км от Шираза) и отправляет его в Венецию. Первым, кто называет его клинописью, был Энгельберт Кемпфер, который фиксирует это в книге «Странности других стран»³. Следует отметить, что никто из них не имел возможности в полной мере изучить эту клинопись до тех пор, пока ее не обнаружил английский офицер.

Английский офицер Генри Роулинсон в 1835 году был назначен военным советником брата шаха Ирана и направился в его штаб-квартиру, которая находилась в Керманшахе. Он обнаружил, что на горе Бесутун существует надпись, которая написана клинописью, и что её высота составляет 115 метров, и состоит она из 1000 строк, а 5

¹ Тоҳиров Ф.Т. Таърихи давлат ва ҳуқуқи мамлакатҳои хориҷӣ. – Душанбе: Эҷод, 2007. – С. 156.

² Афсахов А., Қаҳҳоров Х. Хат ва паёдоиши он. – Душанбе, 1994. – С. 10-11.

³ Там же. – С. 12.

его столбцов (414 строк) были написаны на древнеперсидском языке. Роулинсон полностью переписал её и перевел в 1847 году в Англии¹. Он перевел надпись на английский язык и опубликовал её в 1847 году.

После открытия надписи Бисутун, в Истахре была обнаружена надпись Великого Кира, которая также была написана на официальном аккадском языке и письме.

Целью изложения вышеперечисленных фактов является то, чтобы читатель обратил внимание на то, что клинопись была открыта англичанами. Открытие клинописи именно британцами устраняет любые сомнения о связи между Великой Хартией Вольностей с Декларацией Кира Великого, то есть об использовании Декларации в разработке Хартии.

Почему именно англичане смогли обнаружить клинопись? Какую роль играло ее открытие для британцев? Как они смогли открыть персидскую клинопись, которая является ценностью арийцев, и в её открытии арийцы остались не у дел? Из этого можно сделать вывод, что ключевые слова точно находились в руках британцев, и что использовались ими для выявления и использования сокровенных тайн арийских государств, в том числе государства Ахеменидов. Другое доказательство – наличие знаменитого цилиндра Кира Великого в Британском музее, которому уделяется особое внимание со стороны английских исследователей цивилизации Востока. Закрадывается подозрение в том, что Декларацию в виде клинописи британцы открыли гораздо раньше, чем это сделали другие.

Сравнение Декларации прав человека Кира Великого с Великой Хартией Вольностей еще раз подтверждает указанную выше точку зрения.

1. Структуры этих двух документов сходны между собой, то есть они похожи друг на друга по своему описанию и оглавлению. Хотя в те времена, т.е. во время принятия Хартии, процедура принятия закона была одинаковой, но периоды между этими двумя документами отличаются друг от друга, поскольку временная разница между этими двумя документами составляет около 1754 лет. Неужели за это долгое время порядок принятия правовых документов не был изменен?

2. Введение или начало этих двух документов, как с точки зрения процедуры, так и с точки зрения целей и значимости почти не отличаются друг от друга, только в Хартии использованы те слова, которые характерны для людей этой страны. При обращении к культуре они имеют то же самое значение, что и упомянутое в Декларации.

¹ Там же. – С. 12.

Например, Декларация Кира Великого начинается таким образом: «Я – Кир, царь царей, великий царь, всесильный царь, царь Вавилона, царь Шумера и Аккада, царь четырех стран...», и Великая Хартия Вольностей начинается так: «Иоанн, Божьей милостью король Англии, сеньор Ирландии, герцог Нормандии и Аквитании, и граф Анжу, архиепископ, епископ...». Или в Декларации Кира читается: «Теперь, с помощью Ахура-Мазды беру правления царства Ирана, Вавилона и союза четырех стран ...»; в Хартии такое же содержание гласит: «Иоанн с помощью благодати Божьей....с помощью Бога ... в уважении к Богу ...».

3. Другой вопрос, на который необходимо обратить внимание – это порядок закрепления в данных документах прав человека. Хартия была принята тогда, когда человеческий прогресс ушел вперед по сравнению с периодом правления Кира Великого, однако в содержании Хартии мы видим положения, которые указаны в Декларации. Например:

а) право на свободу. В пункте 2 Декларации говорится: «... в моем царстве каждая нация имеет полную свободу и права выбирать или не выбирать меня в качестве своего царя...»; в статье 1 Хартии указывается такое положение: «... Пожаловали мы также всем свободным людям королевства нашего за нас и за наследников наших на вечные времена все нижеописанные вольности, чтобы имели их и владели ими они и их наследники от нас и от наследников наших»¹.

б) право на свободу религий и конфессий и поклонения. Как отмечалось в пункте 5 Декларации: «Я объявляю, что все народы свободны, они свободны в выборе любой религии и обычая, к которым они склонны, ... они свободны в выборе любого вида поклонения, которому они верны», и в статье 1 Хартии это также указывается: «... дали мы перед Богом свое согласие и настоящей хартией нашей подтвердили за нас и за наследников наших на вечные времена, чтобы английская церковь была свободна и владела своими правами в целостности и своими вольностями неприкосновенными, что явствует из того, что свободу выборов, которая признается важнейшей и более всего необходимой английской церкви,...», или в статье 63 Хартии отмечается: «Поэтому мы желаем и крепко наказываем, чтобы английская церковь была свободна»².

в) право на свободу передвижения и выбора места жительства. Упоминается в пункте 5 Декларации: «Я объявляю, что все народы свободны, ... они свободны в выборе любого места проживания», и в

¹ См.: Приложение 1, пункт 2 и Приложение 4, статья 1.

² См.: Приложение 1, пункт 5 и Приложение 4, статья 1 и 63.

статье 41 Хартии отмечается, что: «Все купцы должны иметь право свободно и безопасно выезжать из Англии и въезжать в Англию, и пребывать, и ездить по Англии...», или в статье 42 Хартии отмечается, что: «Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из нашего королевства и возвращаться в полной безопасности»¹.

г) право собственности. Как отмечалось в пункте 3 Декларации: «До того дня, что я живу и Ахурамазда доверил мне царство и являюсь царем народов, не допущу, чтобы кто-то насильно или другим неприемлемым путем, без уплаты ее реальной стоимости отобрал имущества другого», в статье 39 Хартии примечено: «Ни один свободный человек не будет...лишен владения, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо способом обездолен...»².

д) право на справедливость. Пункт 6 Декларации гласит: «...каждый отвечает за свою работу, никто не должен нарушать это, если один из них пошел против этого, необходимо быть терпеливым и если от кого-то или семьи, где было нарушение, только тот один должен быть наказан, и к другим людям и членам семьи нет дела к этому», в статье 40 Хартии, этот вопрос тоже рассматривается: «Никому не будем продавать права и справедливости, никому не будем отказывать в них или замедлять их»³.

е) запрещение пыток. Например, в пункте 2 Декларации рассматривается такая точка зрения: «...не допущу, чтобы кто-то причинил страдания другому, и если слабым причиняют терзания, я буду защищать их и верну их долг угнетения, а затем тираны будут наказаны», а в статье 39 Хартии отмечается: «Ни один свободный человек не будет арестован или заключен в тюрьму...»⁴.

Классификация соответствия гарантий прав и свобод, установленных актами

№	Установленные права и свободы	Декларация	Хартия
1.	Право на свободу	Пункт 2	Статья 1
2.	Право на свободу религии и поклонения	Пункт 5	Статья 1 и 63
3.	Право на свободу передвижения и выбора места жительства	Пункт 5	Статьи 41 и 42

¹ См.: Приложение 1, пункт 5 и Приложение 4, статья 41-42.

² См.: Приложение 1, пункт 3 и Приложение 4, статья 39.

³ См.: Приложение 1, пункт 6 и Приложение 4, статья 40.

⁴ См.: Приложение 1, пункт 2 и Приложение 4, статья 39.

4.	Право на имущество	Пункт 3	Статья 39
5.	Право на судебскую справедливость	Пункт 6	Статья 40
6.	Запрещение пыток	Пункт 2	Статья 39

4. Соответствие названия актов: в процессе анализа и сравнения способа наименования этих двух актов можно определить, что названия или слова, употребленные в этих документах, повторяются или похожи друг на друга, то есть: «Великая Хартия Вольностей» и «Декларация права Великого Кира», которую народ Ирана и некоторые ученые называют «Декларация Свободы Народов» или «Великая Декларация Свободы».

Сравнение терминов и понятий:

Названия в Декларации	Названия в Хартии	Словарное значение слова
Декларация	Хартия	Заявление, официальное изложение; древняя рукопись, документ
Свобода	Вольность (свобода)	Использование в обоих документах, которые выражают одно значение: освобождение, выход, спасение, защита
Великий	Великий	Имеют одно значение: великий, большой, огромный, всемогущий...

Следует отметить, что в науке конституционного права Декларация понимается как политический акт, который имеет декларативную природу. Главная особенность Декларации в качестве юридического документа заключается в том, что ее нормы носят общий ха-

рактика и точно не определены, следовательно, для ее использования необходимо дополнительное законодательство¹.

В международном праве, как правило, Хартия с Декларацией являются синонимами, и принимаются, как правило, для установления международных принципов или определения целей деятельности международных организаций, и при этом имеют рекомендательный характер. Например, Парижская хартия для новой Европы. На практике Организации африканского единства² Хартия использовалась в качестве учредительного (уставного) и многостороннего международного договора в области прав человека³.

Из изложенного можно заключить, что и в науке, и на практике данные акты носят рекомендательный характер. Но здесь следует отметить, что Хартия, которая была принята в Англии в 1215 г., отличается от той Хартии, которая используется сегодня в науке международного права, ибо наука международного права была основана в 1625 г.⁴ и в целом, несмотря на то, что международное право в древние времена имело сословную природу, в современном виде оно возникло в XIX веке.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование слова «Хартия» в 1215 г. в Англии было сделано не в смысле современного международного права, а в том значении, что и «Декларация» Великого Кира, то есть документ или заявление Иоанна Безземельного к людям, которое было призвано дать им свободу. Следовательно, можно сказать, что в плане наименования у этих двух документов также прослеживается сходство.

5. Мы хотели бы обратить внимание читателя ещё на один важный вопрос, который показывает преимущество Декларации прав человека Великого Кира по отношению к Великой Хартии Вольностей.

В науке прав человека существуют основополагающие принципы, посредством которых реализуются права и свободы человека, и среди них первостепенное место отводится принципу равенства и запрета дискриминации.

Дискриминация (от латинского слова – *discriminatio* – ограничение, нарушение) – нарушение прав государства, юридических и физи-

¹ Фарханги истилохоти ҳуқуқ / зери таҳрири академики Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, доктори илми ҳуқуқ, профессор, Маҳмудов М.А. – Душанбе: ЭР-граф, 2008. – С. 606.

² С 2002 года данная организация именуется как Африканский союз.

³ Там же. – С. 497.

⁴ Ҳуқуқи байналхалқӣ. Китоби дарсӣ / Муҳаррири масъул, профессор Менглиев Ш.М. – Душанбе, 2010. – С. 13.

ческих лиц со стороны других государств, юридических и физических лиц¹.

В науке прав человека под понятием дискриминации понимаются любые разграничения, исключения и привилегии, которые отрицают равную реализацию прав и свобод человека, или ограничивают их².

Суть данного принципа заключается в том, что права человека, независимо от социального статуса, имущественного положения, языка, религии, расы, пола, возраста и т. д., применяются ко всем одинаково. Предоставление каких-либо исключительных привилегий и преимуществ в науке прав человека расценивается как грубейшее нарушение прав человека.

Из изучения различных исторических источников можно сделать вывод, что в Великой Хартии Вольностей данный принцип не соблюден. Ибо в ней 30 статей регулируют интересы баронов (феодалы магнаты, которые могли бы иметь личных подвластных, т.е. они являлись самым влиятельным классом), 7 статей посвящено интересам рыцарей (феодалы нижнего уровня) и 3 статьи – интересам населения, живущего в центре или в городе³. Необходимо отметить, что в интересах вилланов - крестьян, которые подчинялись феодалам и жили в сельской местности, и этими отличались от общественных слоев, таких как бордары, коттеры, коцеты, которые были подчинены феодалам⁴ и составляли основной класс Англии, в Хартии не существует никакого упоминания.

Если Хартия устанавливает и гарантирует права и свободы человека по словесному принципу, то как её можно признать совершенным документом в области прав человека? Хотя Хартия в отличие от Декларации была принята в тот период, когда человеческие представления о правах человека ушли далеко вперед.

В отличие от Декларации Кира Великого в Великой Хартии Вольностей права и свободы человека провозглашаются не от имени царя. Причиной такого подхода является, возможно, то, что Иоанн Безземельный,

¹ Фарханги истилохоти ҳуқуқ / Зери таҳрири академики Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон, доктори илмҳои ҳуқуқ, профессор Маҳмудов М.А. – Душанбе: ЭР-граф, 2009. – С. 420.

² Фарханги истилохоти ҳуқуқи инсон. / Зери таҳрири н.и.х., дотсент Насурдинов Э.С. – Душанбе: ЭР-граф, 2013. – С. 220-221.

³ Тоҳиров Ф.Т. Таърихи давлат ва ҳуқуқи мамлакатҳои хориҷӣ (курси лексияҳо). – Душанбе, 2012. – С. 156.

⁴ Тоҳиров Ф.Т. Таърихи давлат ва ҳуқуқи мамлакатҳои хориҷӣ (курси лексияҳо). – С. 151.

король Англии, был несправедливым и жестоким, и становится очевидно, что от имени жестокого человека было бы не совсем верным обеспечивать права и свободы гражданам. Великий Кир, напротив, отражал лишь позитивные начала великого правителя. То есть учредителем Хартии является народ, а основателем декларации – лицо.

Еще одно различие между этими двумя документами заключено в условиях обеспечения свободы религий. В Декларации говорится, что каждый человек может исповедовать и поклоняться открыто или нет любой религии, а в Хартии доминирует право только церкви, и о других вероисповеданиях речи не идет.

Арийский народ, то есть народы Персии, еще в древние времена, когда существовало государство Ахеменидов, имели культурно-духовные связи со странами ближнего и дальнего зарубежья. Одними из первых данные связи были установлены с Древней Грецией, которые находились на высоком уровне. Из этого вытекает, что данные для изучения истории государства Ахеменидов больше брались у историков и ученых Греции, в частности, данные Геродота и Ктесия. Геродот – один из самых известных древнегреческих историков, наряду с появлением культурных отношений между Персией и Грецией, для того чтобы исследовать архитектуру, политику, государственную структуру, науку и культуру, посещает Ахеменидское государство, поскольку он и ранее стремился посетить это государство, о котором ему рассказывал его дедушка, и мечтал посетить эту великую империю. После ознакомления Геродот делится своими уникальными впечатлениями, полученными в этом государстве, и возвращается в Грецию. И здесь возникает резонный вопрос: как Геродот мог пройти мимо известной в ту пору Декларации Великого Кира и не переписать её?

Он в одном из своих трудов указывает, что после смерти Кира на трон восходит Гаумата и в течение семи месяцев правит государством, эти данные подтверждаются и надписями на скале Бисутун: «В это время люди, нередко мидийцы и влиятельные лица других стран, становятся уважаемыми во дворце»¹. Это свидетельствует о том, что после смерти Кира за короткий период созданное им государство попадает в руки чужеземцев и иностранцев, которые широко пользуются достижениями его науки и культуры. Можно с уверенностью утверждать, что именно в этот период Декларация была переписана чужестранцами. Например, можно вспомнить греко-римское и таджикско-персидское письменное

¹ Эмомали Раҳмон. Тоҷикон дар оинаи таърих. Аз Ориён то Сомониён. Иборат аз чаҳор китоб. – Душанбе: Ирфон, 2009. – С. 104.

наследие, которое, начиная с XII века, путем латинского перевода стало доступно европейскому научно-философскому сообществу и вплоть до начала периода Ренессанса становится причиной развития культуры Запада. Например, среди первых книг, изданных в Англии, была одна из великих работ Абуали Ибн Сины «Аль-Канон», которая была опубликована в 1473 г.¹, а позже каждая из глав этого произведения британскими учеными подвергалась изменению исходя из своих нужд. XII век можно признать веком, во время которого люди в Европе на основе знаний персидских ученых, которые были переведены на латинский язык, повысили уровень своих знаний.

Исходя из этого, можно заключить, что британцы, используя греко-римское письменное наследие и его переводы, написанные на латинском языке в XII веке, во время принятия Великой Хартии Вольностей, скорее всего использовали текст Декларации Кира Великого. Свои высказывания мы можем обосновать интересным и ценным высказыванием Основателя мира и национального согласия – Лидерам нации, Президентам Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона: «Возможно, эта декларация является первым шагом в древней истории к светскому, справедливому обществу, и несомненно этот путь в Европу открыли позже просвещенные личности Греции и Рима, и, таким образом, данная декларация стала основой для создания правового, светского и гуманного общества»². В этой связи необходимо особо отметить, что на протяжении всей истории, через перевод исторического источника с одного языка на другой, возникает возможность его использования, то есть роль переводов в истории чрезвычайно велика. Например, до момента, когда в XVIII веке француз Анкетиль Дюперрон перевел «Авесту» на французский язык (хотя в его переводе имели место ошибки), люди в Европе об этом историческом персидском источнике не имели никакой информации³, или труды М. Газали до 1151 года переведенные на латынь, которые повлияли на еврейскую и христианскую религии, и даже на мировоззрение одного из самых влиятельных мыслителей Европы Фомы Аквинского⁴. Британцы также через переводы работ греко-римских и персидско-таджикских историков и ученых на латинский язык смогли с точки зрения морали и практики развиваться, и есть предположение, что с использованием перевода произведений ученых древности англичане смогли написать текст Хартии.

¹ Акбар Турсунов. Эҳёи Ачам. Садои Шарқ. – №1, соли 1982. – С. 57.

² Эмомали Рахмон. Таджики в зеркале истории. От Арейцев до Саманидов. – Душанбе: Ирфон, 2012. – С. 147.

³ Гафуров Б.Г. Тоҷикон (қисми 1). – Душанбе: Ирфон, 1983. – С. 63.

⁴ Бобоев К. Назарияи сиёсии Низомулмулк. – Душанбе: Ирфон, 1999. – С. 30.

В рамках данного раздела мы также хотим обратить внимание наших уважаемых читателей на один важный вопрос.

После захвата территории государства Ахеменидов А. Македонским и распада этого могущественного государства, часть местного населения мигрировала в соседние страны и увезли с собой уникальные вещи. Один из самых влиятельных иранских ученых Рустам Шахзоди по этому вопросу говорит: «В этот период (период завоевания Ирана Александром – **авторы**) часть иранцев эмигрировала в Индию, Китай, Византию и в другие соседние страны. Они увезли с собой в Индию и в другие места Авестийские тексты, и их различные части, которые сохранили с большим трудом, и где их впоследствии перевели на местные языки»¹. В то же время Александр Македонский отправил книги и уникальные документы в Грецию, а также в Египет, Китай и в Индию. В «Аль-фехраст»-е Ибн аль-Надима говорится, что поскольку Ардашер I Папакан являлся потомком Сасана, он восстал и погасил все предыдущие распри в Иране. Книгу «Авеста», ранее сохранившуюся в Китае, Индии и Египте, а также те книги, которые Александр отправил в Грецию, привез обратно из этих стран, и объединил иранских ученых, которые находились на чужбине². Эти утверждения еще раз подтверждают наши мысли, о которых мы говорили выше.

Распространение редких и древних документов персидского народа в другие страны также было подтверждено другими современными археологическими исследованиями. Так, в 1985 году Сюэ Шеньвей, старый китайский народный целитель, приносит в музей города Пекина древний манускрипт, который был выгравирован на двух лошадиных костях. Сюй Шэньвэй, который был очень стар, умер в том же году, но до своей смерти он рассказал работникам музея, что он купил одну кость в 1935 году, а вторую – в 1940 году. Во время Культурной революции (1965-1976) он, опасаясь того, что его обвинят за тайное хранение памятников истории страны, он закопал их в землю. Сюэ Шэньвэй считал, что тексты на костях были написаны на древнекитайском письме, но работники и специалисты музея города Пекина определили, что они были написаны древнеаккадским письмом, и являются копией «Декларации Великого Кира», которая была написана в шестом веке до нашей эры, в форме глиняного цилиндра, в Вавилоне. Это свидетельствует о

¹ Мухтасари Қонунномаи Сосониён. – Душанбе: Эр-граф, 2015. – С. 50-51.

² Там же. – С. 42.

том, что текст Декларации был очень известным в древние времена и что он даже был скопирован и переведен в других странах¹.

Кроме того, по этому вопросу мы получили информацию, которая подтвердила наши предыдущие высказывания. Ещё две с половиной тысячи лет назад наши предки в заливе Босфор построили плавательный мост, и впервые в мировой истории соединили между собою два континента – Европу и Азию². До какой степени эти утверждения верны, нам неизвестно, и для того, чтобы точно доказать это, необходимо провести отдельное исследование. Если эта информация верна, наше мнение будет более прочным, поскольку это относится к той эпохе, когда была принята Декларация Великого Кира, и, вероятно, одним из способов использования Декларации европейцами стал именно этот мост.

Другая проблема, которую следует разрешить, – это хранение Декларации Великого Кира (цилиндр Кира) в музее Великобритании.

Принцип суверенного равенства государств, который закреплен в статье 1 статьи 2 Устава ООН, и признан одним из основополагающих принципов международного права, устанавливает, что каждое государство несет ответственность, за то, чтобы уважать независимость других субъектов международных отношений во всех вопросах, включая вопросы имущества, законодательства и т.д.³ Республика Таджикистан как субъект международного права и как один из наследников Ахеменидской империи может в полной мере использовать этот принцип международного права, и следовательно, владеть и распоряжаться своим историческим и культурным наследием. Потому что в рамках основных законов страны историческое и культурное наследие признается как собственность государства, и его защита объявляется основной задачей каждого человека⁴. В то же время, в рамках Конвенции ООН от 14 ноября 1970 года, памятники истории и культуры, найденные во время археологических раскопок на территории государства, признаются собственностью того государства, на территории которого они были найдены, а также они наделены правом на защиту и их сохранение⁵. Декларация прав человека Великого Кира в 1879 году экспедицией Ормуз-

¹ См.: <https://lenta.ru/news/2010/08/04/cygnus/> (дата посещения: 12.09.2018 г.).

² См.: Акбар Турсунов. Эҳёи Ачам. // Садои Шарқ. №1, 1982. – С. 56.

³ См.: Хуқуқи байналхалқӣ. Китоби дарсӣ / Мухаррири масъул, профессор Менглиев Ш.М. – Душанбе, 2010. – С. 56.

⁴ См.: Конституция Республики Таджикистан (статья 13). – Душанбе, 2003. Қонуни Асосии Ҷумҳурии Исломии Эрон (асли 9 ва 49). – Душанбе, 1995.

⁵ Конвенция об охране подводного культурного наследия. – Париж, 1970. (статьи 4, 5, 14 и др.)

да Рассам¹ в археологических находках Древнего Вавилона, местоположение которого было в Месопотамии, то есть на исторической земле таджиков. Декларация прав человека Великого Кира была найдена на исторической земле таджиков, но почему хранится в лондонском музее? Разве это не является историческим и культурным наследием таджикского народа? Конечно, да! Однако здесь существует своеобразная проблема, на которой нам нужно сосредоточиться.

Начиная со средних веков и до конца XX века могущественные державы разными способами хотели подчинить себе мир. Эта тенденция сохраняется до сих пор. В то время, когда Декларация прав человека Великого Кира была найдена на территории Ирана в 1879 году, которая являлась в древние времена частью Ахеменидской империи, т.е. была исторической территорией таджиков, часть этого государства была под протекторатом Англии, а другая была в руках Советской России на период 1856-1920 годов. Англия, следовательно, передала эту Декларацию Британскому музею, и только в октябре 1971 года во время празднования 2500-летия Ахеменидской Империи, а затем в сентябре 2010 года после президентских выборов 2009 года в Иране это редчайшее наследие таджикского и персидского народов было доставлено в Тегеранский национальный музей, которое хранилось там семь месяцев и заново в апреле 2011 года было передано в Британский музей. Почему же Тегеранский национальный музей не предпринял усилия для сохранения этой ценности предков, остается открытым вопросом. Если у них нет возможности защиты и хранения, тогда мы, таджики, тоже являясь наследниками Великого Кира, имеем все возможности для сохранения её в Национальном музее Таджикистана.

Следует отметить, что только за счет исторических памятников, хранящихся в Британском музее, ежегодно поступают миллионы долларов в бюджет этой страны. Исторические памятники, находящиеся в этом музее, влияют не только на бюджет этой страны, но и на развитие различных его секторов. Следует отметить, что большая часть нашего наследия была конкретно изучена и анализирована не нами, а западными учеными, а затем лишь на основе перевода мы их читаем. Мы почти не обращаем внимания на то, верны переводы или нет. То есть они изначально с аккадского, или другого языка, существовавшего на этой территории, переводятся на латинский, а затем на английский, и с английского на русский, а мы уже читаем их русский перевод, и выводим

¹ Каримов К.М. Аз Эълomia то ба Конститутисия // Ахбори Суди конститутисионии Ҷумҳурии Тоҷикистон. – №3. – Душанбе, 2012. – С. 18.

заклучения. Например, текст рукописей Декларации прав человека Великого Кира англичане перевели на английский язык, а затем русские перевели его с английского на русский язык по своему усмотрению. Затем таджикские специалисты перевели его с русского на таджикский язык. А иранские переводчики перевели его сразу на персидский с английского языка. По этой причине в настоящее время перевод Декларации Кира существует в двух вариантах, которые отличны друг от друга: один вариант переведен на таджикский с русского языка, а второй – с персидского письма на русский, но в русском и персидском тексте очень мало сходства. Чтобы устранить эту ситуацию, необходимо обратиться к основному источнику – тексту оригинала. Теперь давайте сделаем вывод, какую важность может иметь сохранение копии исходного источника. Именно сохранение источника и оригинальной копии дает возможность, чтобы ученые этой области могли раскрыть некоторые не исследованные и полностью не раскрытые значения частей текста. Например, работу «Сиасет-намэ» Низом ул-Мулька никто, кроме как английский ученый Ш. Рё до 1881 года не исследовал, и основу его работы составляют именно исторические рукописные источники, написанные на персидском письме, которые хранятся в Британском музее.

Сегодня настало время, чтобы мы защитили и изучили богатое наследие наших предков, его поучительную историю, чтобы извлечь уроки из ценного опыта государственности наших предков и использовать это в наше время в условиях глобализации.

Таким образом, мы предлагаем такие выводы и предложения:

1. Декларация прав человека Великого Кира является первым официальным документом о правах человека в мире;

2. Во время разработки Великой Хартии Вольностей в Англии в 1215 году использовался текст Декларации Великого Кира;

3. Мы предлагаем, чтобы в юридической литературе, в интернет-сайтах (на таджикском, русском, английском и других языках) было признано, что Декларация прав человека Великого Кира является первым официальным источником прав человека.

4. Декларация прав человека Великого Кира должна исследоваться и интерпретироваться учеными-правоведами с учетом всех аспектов текстологии и юрислингвистики, так как в силу его долгого нахождения под руинами, возможно, упущены другие его части, в которых могли бы содержаться правовые установления.

5. Текст Декларации на сегодняшний день переведен на все шесть рабочих языков Организации Объединенных Наций. Однако важно отметить, что эти переводы не совпадают друг с другом. Русский текст Декларации существенно отличается от текста на таджик-

ском и персидском языках. Поэтому предлагается перевести таджикский текст на другие языки, чтобы можно было исключить разногласия в его толковании.

6. На веб-сайте «Википедия» о Великом Кире и его Декларации внести больше информации на таджикском языке, чтобы нынешнее поколение таджиков узнало об истории правотворчества своих предков.

7. Необходимо рассмотреть вопрос о возможности возвращения и сохранения Цилиндра Кира, находящегося в Британском музее, в Национальный музей Республики Таджикистан.

**ОПРЕДЕЛЕНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

об отказе в возбуждении конституционного судопроизводства по ходатайству гражданина Набиева Н.С. «Об определении соответствия статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» статье 19 Конституции Республики Таджикистан»

г. Душанбе

18 марта 2022 года

Конституционный суд Республики Таджикистан в составе председательствующего – Председателя Конституционного суда Ашурзода А.А., заместителя Председателя Каримзода К.М., судьи-секретаря Джамшедзода Д.Н., судей Абдурахимзода Д.Р., Шарифзода А.Н. и Кувватзода Ф.Дж.

с участием секретаря судебного заседания – Шоназаровой З.Х., заслушав в судебном заседании доклад судьи Конституционного суда Кувватзода Ф.Д. по ходатайству гражданина Набиева Н.С. «Об определении соответствия статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» статье 19 Конституции Республики Таджикистан»,

у с т а н о в и л :

Гражданин Набиев Н.С., обратившись с ходатайством в Конституционный суд Республики Таджикистан, отмечает в нем, что ранее он обратился в Конституционный суд с ходатайством о несоответствии материальных и процессуальных норм применённых в его отношении в конкретном деле судом района Шохмансур г. Душанбе, которое нарушило его права, гарантированные статьями 14, 19 и 84 Конституции Республики Таджикистан.

В связи с этим Набиев Н.С. отмечает, что Конституционный суд своим определением от 2 августа 2021 года, применив статью 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», отказал в возбуждении конституционного производства по его ходатайству, однако не обосновал определение, тем самым нарушив его конституционное право на судебную защиту.

Обратившийся об обстоятельствах несоответствия конкретных норм нормативного правового акта Конституции отмечает, что в

отношении определения Конституционного суда об отказе в возбуждении конституционного судопроизводства по его ходатайству от 2 августа 2021 года не имеет жалобы, так как по закону определение Конституционного суда является окончательным и обжалованию не подлежит; однако, по его мнению, Конституционный суд своим действием (бездействием) нарушил его права, предусмотренные в статье 19 Конституции Республики Таджикистан.

Сущность своего ходатайства обратившийся выражает в необходимости восстановления законности и предотвращения нарушения норм, предусмотренных в статье 19 Конституции Республики Таджикистан, потому что, по его мнению, в результате применения статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» в отношении его ходатайства Конституционным судом были нарушены его конституционные права.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, обратившись в Конституционный суд Республики Таджикистан, Набиев Н.С. просит рассмотреть его ходатайство и, возбудив конституционное судопроизводство, определить соответствие статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» статье 19 Конституции Республики Таджикистан.

Конституционный суд Республики Таджикистан, рассмотрев ходатайство Набиева Н.С. и приложенных к нему документы отказывает в возбуждении конституционного судопроизводства в его отношении по следующим основаниям:

- в вопросе соответствия статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» статье 19 Конституции Республики Таджикистан никакая неопределенность не обнаружена, которая стала бы основанием для рассмотрения дела в Конституционном суде. Так как статья 19 Конституции содержит материальные нормы, имеющие собственное содержание и предмет правового регулирования, и не имеющие непосредственного предметно-содержательного отношения к статье 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», она логически не может быть основанием для сравнительного конституционно-правового анализа. Также позиция обратившегося не обоснована конкретными предметными фактами и доказательствами. Позиция должна охватывать рассматриваемую проблему и выражать обоснованность правовых аспектов оспариваемого вопроса;

- об основании применения статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» в отношении ходатайства гражданина Набиева Н.С. от 2 августа 2021 года «Об определении соответствия статьи 6 Закона Республики Таджикистан от 25 октября 2019 года № 1648 «Об амнистии» и статей 27, 28, части третьей статьи 52 и статьи 288 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан статьям 14, 19 и 84 Конституции Республики Таджикистан», следует отметить, что указанное ходатайство не соответствовало требованиям абзаца 6 части 1 и частям 5, 6 статьи 41 указанного конституционного Закона.

Указанное ходатайство также по форме и содержанию не соответствует требованиям абзаца 6 части 1 и частям 5, 6 статьи 41 конституционного Закона «О Конституционном суде Республики Таджикистан», так как в нем не указаны конкретные обстоятельства и доказательства о несоответствии статьи 41 указанного конституционного Закона статье 19 Конституции, которыми обратившийся обосновывает свои доводы и доказательства.

Также Набиев Н.С. представил суду своё ходатайство и приложенные к нему документы на русском языке, однако в соответствии с положением указанной статьи он должен был представить перевод всего этого на государственный язык. Кроме того, ходатайство и приложенные к нему документы представлены Конституционному суду в одном экземпляре, и к ним не приложен документ об уплате государственной пошлины.

С учетом указанных обстоятельств, в соответствии с требованиями статьи 89 Конституции Республики Таджикистан и статей 34, 41, 44, 45, 55, 56 и 60 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», Конституционный суд Республики Таджикистан

о п р е д е л и л:

1. Отказать в возбуждении конституционного судопроизводства по ходатайству гражданина Набиева Н.С. «Об определении соответствия статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан» статье 19 Конституции Республики Таджикистан» в связи с отсутствием основания для рассмотрения дела в Конституционном суде и несоответствием ходатайства по форме и содержанию требованиям статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан».

2. Определение окончательное, обжалованию не подлежит.
3. Определение опубликовать в Вестнике Конституционного суда Республики Таджикистан.

Председатель
Конституционного суда
Республики Таджикистан

Ашурзода А.А.

Судья-секретарь
Конституционного суда
Республики Таджикистан

Джамшедзода Д.Н.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

об отказе в возбуждении конституционного судопроизводства по ходатайству уполномоченных представителей, адвокатов-поверенных Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. для защиты интересов гражданина Зайдуллоева С.Н. «Об определении соответствия норм Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности»» статье 32 Конституции Республики Таджикистан

г. Душанбе

4 марта 2022 года

Конституционный суд Республики Таджикистан в составе председательствующего – Председателя Конституционного суда Ашурзода А.А., заместителя Председателя Каримзода К.М., судьи-секретаря Джамшедзода Д.Н., судей Абдурахимзода Д.Р., Шарифзода А.Н. и Кувватзода Ф. Д.,

с участием секретаря судебного заседания – Усмановой М.А., заслушав в судебном заседании доклад судьи-секретаря Конституционного суда Джамшедзода Д.Н. и судьи Кувватзода Ф.Д. по ходатайству уполномоченных представителей, адвокатов-поверенных Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. для защиты интересов гражданина Зайдуллоева С.Н. «Об определении соответствия норм Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности»» статье 32 Конституции Республики Таджикистан,

у с т а н о в и л:

Уполномоченные представители, адвокаты-поверенные Шарипов А.П. и Шозодаева Г.Ш. для защиты интересов гражданина Зайдуллоева С.Н., обратились в Конституционный суд с ходатайством, в котором отмечают, что в 2018 году представители Государственного учреждения «Управление строительства, реконструкции и ремонта дорог и мостов города Душанбе» с целью строительства автодороги на улице Маяковского города Душанбе (от проспекта Н. Махсума до улицы Карамова), предупредили гражданина Зайдуллоева С.Н., что его жилое помещение №93а расположенное на улице Панджруд города Душанбе, будет снесено для государственно-общественных нужд.

Владелец жилого помещения Зайдуллоев С.Н. по требованию представителей вышеуказанного учреждения представил документы

своего жилья для компенсации вреда, нанесённого ему в связи со сносом его жилого помещения.

Обратившиеся заявляют, что Государственное учреждение «Управление по строительству, реконструкции и ремонту дорог и мостов города Душанбе», заранее не оповестив владельца жилья Зайдуллова С.Н., своим письмом от 6 октября 2021 года, № 1-570, как заказчик на основании Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности» заключило договор от 7 октября 2021 года, №74 с ГУП «Баходихи (нархгузорӣ)», и поручило исполнителю (оценщику) ГУП «Баходихи (нархгузорӣ)» – исполнительному органу государственной власти города Душанбе оценить имущество жилого помещения №93а, находящегося на улице Панджруд города Душанбе.

В то же время обратившиеся отмечают, что в Законе Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности» не предусмотрена норма об информировании владельца о заключении договора между заказчиком и исполнителем (оценщиком) для оценки его недвижимого имущества. Также в указанном Законе не предусмотрена норма о получении согласия собственника для проведения оценки его недвижимого имущества.

По мнению обратившихся, данное обстоятельство является причиной грубого нарушения прав и свобод граждан на собственность, и свидетельствует о несоответствии вышеуказанного Закона статье 32 Конституции Республики Таджикистан.

Обратившиеся заявляют, что в случае внесения изменения в Закон Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности» и дополнении его нормой, предусматривающей «согласие собственника на приобретение его имущества для государственных и общественных нужд с оплатой его полной стоимости», тогда на законодательном уровне будет обеспечена гарантия защиты права собственности каждого человека и членов его семьи на жилое помещение, и это по содействует созданию благоприятных условий жизни для каждого индивида.

Наряду с этим обратившиеся указывают, что нормы о защите права собственности, предусмотренные в законодательстве Республики Таджикистан, в том числе часть 2 статьи 237, статьи 263 и 265 Гражданского кодекса Республики Таджикистан соответствуют статье 32 Конституции Республики Таджикистан.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, обратившись в Конституционный суд Республики Таджикистан, они требуют, на основе их ходатайства, возбудив конституционное судопроизвод-

ство, определить соответствие Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности» статье 32 Конституции Республики Таджикистан.

Конституционный суд, всесторонне изучив ходатайство и прилагаемые к нему документы уполномоченных представителей, адвокатов - поверенных Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. для защиты интересов гражданина Зайдуллоева С.Н. отмечает, что хотя гражданин Зайдуллоев С.Н. является субъектом обращения в Конституционный суд, но по его ходатайству в возбуждении конституционного судопроизводства отказывается по следующим основаниям:

– ходатайство обратившихся в соответствии с абзацем шестым части 3 статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О конституционном суде Республики Таджикистан» должно быть обосновано обстоятельствами и конкретными фактами о несоответствии статье 32 Конституции Республики Таджикистан конкретных норм Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности», то есть требование должно содержать конкретные нормы указанного Закона и быть обосновано доказательствами. С такой постановкой вопроса, ходатайство обратившихся по форме и содержанию также не соответствует требованиям статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан»;

– требование обратившихся по поводу внесения изменений в Закон Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности» и дополнения его нормой, предусматривающей «согласие собственника на приобретение его имущества для государственных и общественных нужд с оплатой его полной стоимости» не подведомственно Конституционному суду Республики Таджикистан, так как Конституционный суд не обладает правом законодательной инициативы.

В соответствии с частью 3 статьи 66 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», в случае нерассмотрения обращения государственная пошлина возвращается обратившемуся.

С учетом указанных обстоятельств, в соответствии с требованиями статьи 89 Конституции Республики Таджикистан и статей 34, 38, 40, 41, 43, 45, 55, 56, 60 и части 3 статьи 66 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», Конституционный суд Республики Таджикистан

о п р е д е л и л:

1. Отказать в возбуждении конституционного судопроизводства по ходатайству уполномоченных представителей, адвокатов - поверенных Шарипов А.П., Шозодаева Г.Ш. для защиты интересов гражданина Зайдуллоева С.Н. «Об определении соответствия норм Закона Республики Таджикистан «Об оценочной деятельности»» статье 32 Конституции Республики Таджикистан в связи с несоответствием ходатайства по форме и содержанию требованиям статьи 41 конституционного Закона Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», а также неподведомственностью отдельных требований обращения Конституционному суду.

2. Государственную пошлину, оплаченную квитанцией № 3545/149 от 3 февраля 2022 года в филиале ГСБ РТ «Амонатбанк» №05/018 на сумму 64 (шестьдесят четыре) сомони, вернуть гражданину Зайдуллоеву Саидджону Насировичу.

3. Определение окончательное, обжалованию не подлежит.

4. Определение опубликовать в Вестнике Конституционного суда Республики Таджикистан.

Председатель
Конституционного суда
Республики Таджикистан

Ашурзода А.А.

Судья-секретарь
Конституционного суда
Республики Таджикистан

Джамшедзода Д.Н.

**НОВОСТИ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

НОВОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

21 января 2022 года в Конституционном суде Республики Таджикистан с участием судей и работников его аппарата состоялось совещание по изучению основных положений Послания Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 21 декабря 2021 года. На нём заместитель Председателя Конституционного суда Каримзода К., судьи Джамшедзода Дж.Н. и Кувватзода Ф.Дж. высказали свое мнение по различным аспектам Послания Президента Республики Таджикистан.

18 марта 2022 года в Конституционном суде Республики Таджикистан состоялось торжественное заседание с участием судей и работников его аппарата, посвященное Международному празднику Навруз. Председатель Конституционного Суда Ашурзода А.А. искренне поздравил судей и работников с наступлением праздника Навруз, и отметил, что Навруз – это величайшая народная церемония от начала его зарождения до наших дней, включающая в себя более чем 6000-ю историю, как символ начала года, то есть празднуются равноденствие дня и ночи, возрождения природы, начала посевного и рабочего сезона, начало полевых работ и деятельности земледельцев. Для нас, народа Таджикистана, являющихся прямыми потомками древней арийской цивилизации, Навруз является очень важным идентичностным явлением, одним из столпов самопознания и поклонения, неотъемлемым элементом национальной культуры и важной частью мировоззрения. Также судьи Конституционного суда Джамшедзода Дж.Н. и Абдурахимзода Д.Р. выступили с речью об истории, традициях Навруза и поздравили всех с этим весенним праздником.

С 25 по 28 апреля 2022 года помощник заместителя председателя Конституционного суда Вализода Ш.О. в городе Анкара, Турецкая Республика, участвовал в международном симпозиуме на тему «Толкование Конституции в связи с защитой основных прав и свобод человека», посвященном 60-летию создания Конституционного суда Турецкой Республики, и выступил на тему «Роль Конституционного суда в защите конституционных ценностей». В данном международном мероприятии, которое состоялось по инициативе Конституционного суда Турецкой Республики, приняли участие представители ор-

ганов конституционного контроля разных стран мира и влиятельных международных организаций, таких как Индонезия, Узбекистан, Королевство Таиланд, Филиппины, Монголия, Южная Корея, Азербайджан, Венецианская комиссия Совета Европы, представители судебной системы Турции, ученые-правоведы и другие.

10 мая 2022 года Конституционный суд Республики Таджикистан совместно с Венецианской комиссией Европейского совета (Европейская комиссия за демократию через право) провели беседу в формате Международного круглого стола на тему «Конституционное судебное правосудие и верховенство права» в гостинице «Hyatt Regency Dushanbe».

В этом международном мероприятии приняли участие помощник Президента Республики Таджикистан по правовым вопросам Ализода Зариф, председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности Дилшод Рахмон, представители Верховного Суда, Высшего экономического суда, Генеральной прокуратуры, Министерства иностранных дел, Министерства юстиции, Национального центра законодательства и Уполномоченного по правам человека.

Также в мероприятии приняли участие и выступили зарубежные гости, такие как Президент Венецианской комиссии Совета Европы Джанни Букиккио, эксперты и представители Венецианской комиссии Владимир Варданян, Сергей Кузнецов, Георгий Папуашвили, Виктория Мешайкина, Амели Лепинар, Ольга Фрейштеттер, зам. председателя Конституционного суда Республики Узбекистан Гафуров А.Б., член Конституционного Совета Республики Казахстан Шапак У.Ш., судья Конституционного Суда Республики Кыргызстан Бобукеева М.Р., Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германии в Таджикистане Др. Андреас Протманн, Посол Совета Европы в Таджикистане Мэрилин Джозефсон, представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и ученые-правоведы страны.

Данное мероприятие прошло на хорошем уровне, в рамках данного мероприятия обсуждались темы, связанные с верховенством права как конституционным принципом, влиянием конституционного правосудия в укреплении правового государства, ролью конституционных судов в формировании принципа законности и обеспечении защиты прав человека, с исключительной ролью конституционных судов, как гаранта обеспечения законности в государствах и другие

темы, связанные с верховенством права и укреплением конституционной справедливости, с учётом опыта разных стран, обсуждались и глубоко анализировались.

Вместе с тем в рамках мероприятия Председатель Конституционного суда Республики Таджикистан встретился с представителями органов конституционного контроля указанных стран и Венецианской комиссии Совета Европы, и обсудил вопросы, связанные с укреплением взаимного сотрудничества.

27 мая 2022 года в зале заседаний Конституционного суда Республики Таджикистан с участием судей и работников Конституционного суда Республики Таджикистан состоялась лекция-беседа в рамках произведения Бободжона Гафурова – «Таджики» с целью глубокого изучения великой истории таджикского народа. Лекцию читал историк, главный сотрудник Научно-исследовательского института государственного управления и государственной службы государственного Академии управления при Президенте Республики Таджикистан Ализода Б.

5 июня 2022 года в Конституционном суде Республики Таджикистан состоялось итоговое заседание по итогам деятельности Конституционного суда Республики Таджикистан за первое полугодие 2022 года с участием старшего советника помощника Президента Республики Таджикистан по правовым вопросам Шоназарова С.А., судей и сотрудников его аппарата.

Заседание открыл Председатель Конституционного суда Ашурзода А.А. и представил отчёт об итогах деятельности Конституционного Суда в первом полугодии 2022 года, о задачах на второе полугодие 2022 года дал слово заместителю Председателя Конституционного суда Каримзода К.М.

Отмечено, что в первом полугодии 2022 года судьи и работники Конституционного суда будут осуществлять свою деятельность согласно утвержденным Председателем Конституционного суда на 2022 год 22 планам деятельности, которые связаны с его деятельностью и политическими процессами страны.

Подчеркнуто, что приоритетным направлением деятельности Конституционного суда является своевременное и законное рассмотрение обращений физических и юридических лиц. За первое полугодие 2022 года в Конституционный суд поступило 137 обращений, из них 18 письменных и электронных обращений физических и юридических лиц и 119 устных обращений физических лиц. Отмечено, что за

отчётный период Конституционный суд рассмотрел два обращения граждан и принял соответствующие постановления.

В заключении отчёта выступил старший советник помощника Президента Республики Таджикистан по правовым вопросам Шоназаров С.А., который отметил, что Конституционный суд, как орган конституционного контроля, играет важную роль в защите норм Конституции и её непосредственной реализации, а в связи с повышением профессионализма и компетентности субъектов правотворчества, количество обращений и предложений в Конституционный суд уменьшилось.

В целом деятельность Конституционного Суда в первом полугодии 2022 года оценена удовлетворительно.

10 июня 2022 года в зале заседаний Конституционного суда Республики Таджикистан состоялось административное чтение для работников аппарата Суда с участием представителей Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан. Солиев А. – заместитель директора Государственного учреждения «Республиканский центр по профилактике и борьбе с ВИЧ» провёл лекцию-беседу с участниками на тему «Профилактика вируса иммунодефицита человека (ВИЧ)» и представил способы профилактики этого вируса. Затем Саймуддинов Т. – заместитель директора Государственного учреждения «Республиканский центр иммунопрофилактики» выступил на тему «Деятельность органов государственной власти в условиях заражения COVID-19 и других кризисных ситуациях» и провёл лекцию-беседу с сотрудниками учреждения.

23 июня 2022 года в зале заседаний Конституционного суда Республики Таджикистан прошёл Республиканский научно-практический семинар на тему «Роль Национального единства в укреплении конституционного строя Республики Таджикистан», посвященный 25-летию Дня Национального единства.

В работе участвовали старший советник Помощника Президента Республики Таджикистан по правовым вопросам Шоназаров Содик, судья Верховного Суда Республики Таджикистан Камарзода Рошиддин, доктор юридических наук, профессор, заместитель исполнительного директора Филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в городе Душанбе – Диноршох Азиз, начальник отдела законодательства о государственном устройстве, правоохранительного органа Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан – Шарифзода Фаран-

гис, старший преподаватель кафедры конституционного права юридического факультета Таджикского национального университета Имомов Хумоюн, представители Высшего экономического суда и Уполномоченный по правам человека в Республике Таджикистан, а также судьи и работники Конституционного суда.

Семинар провёл Председатель Конституционного суда Ашурзода А. и подчеркнул, что именно искренняя любовь Лидера нации к Родине и самосознание нашего культурного народа позволили нашей республике достичь Национального единства как священной общечеловеческой ценности. Благодаря Национальному единству возросло чувство патриотизма и самосознания народа Таджикистана, и этот процесс приобрёл устойчивый и необратимый характер. Национальное единство и самосознание закладывают прочную основу для укрепления государственной независимости, а полноценное и суверенное государство таджиков занимает особое место на международной арене и системе государственности, внутренней и внешней политике, экономике, социальной и культурной политике.

В работе семинара по различным аспектам Национального единства как политико-правового явления с научными и научно-публицистическими докладами выступили Шоназаров С.А. – старший советник Помощника Президента Республики Таджикистан по правовым вопросам, судьи Конституционного суда Джамшедзода Дж.Н., Кувватзода Ф., судья Верховного Суда Камарзода Р., профессор Диноршоҳ А.М., Шарифзода Фарангис – представитель Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, Имамов Х.Ш. – старший преподаватель кафедры конституционного права юридического факультета ТНУ и Нурляминзода Г.А. – начальник отдела правового обеспечения деятельности судей Конституционного суда.

С 4 по 7 июля 2022 года по инициативе Исполнительного органа государственной власти города Душанбе и в партнерстве с государственным учреждением «Управление по работе со школами и спортивными сооружениями», посвященной 25-летию Национального единства и 31-летию Государственной независимости Республики Таджикистан были проведены открытые соревнования по настольному теннису между подростками (юноши и девушки) и взрослыми (мужчины и женщины). В данном спортивном мероприятии приняла участие представитель Конституционного суда Республики Таджикистан Нурляминзода Гульнора и заняла третье место среди женщин; 8 июля текущего года она как победитель конкурса награждена Почетной

грамотой Исполнительного органа государственной власти города Душанбе, медалью и памятным подарком.

19-20 августа 2022 г. в Монгольской Республике состоялся Пятый Конгресс Ассоциации азиатских конституционных судов и эквивалентных институтов. Конституционный суд Республики Таджикистан является активным членом Ассоциации азиатских конституционных судов и эквивалентных институтов. В данном мероприятии принял участие судья Конституционного суда Кувватзода Ф.Дж. в заочном формате на тему «Особенности конституционного контроля в Таджикистане в современных условиях».

26 августа 2022 года Председатель Конституционного суда Ашурзода А. и председатель аппарата Конституционного суда Гулзода А. приняли участие в международном круглом столе на тему «Эволюция феномена конституционного контроля в условиях трансформации общества и государства» в городе Алматы Республики Казахстан. Председатель Конституционного суда выступил на тему «Конституционная судебная справедливость Республики Таджикистан в современных условиях». На этом международном мероприятии, которое состоялось по инициативе Конституционного Совета Республики Казахстан и Венецианской комиссии Совета Европы, приняли участие представители органов конституционного контроля Узбекистана, Кыргызстана и Венецианской комиссии Совета Европы, представители судебной власти Казахстана, ученые-правоведы и другие.

Также по программе, разработанной Конституционным Советом Республики Казахстан, представители Конституционного суда Республики Таджикистан приняли участие в научно-практических мероприятиях Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева и Казахстанского национального университета имени аль-Фараби. После окончания научного мероприятия Председателю Конституционного суда Республики Таджикистан Ашурзода А. вручена медаль Казахстанского национального университета имени аль-Фараби.

6 сентября 2022 года в Конституционном суде Республики Таджикистан состоялось торжественное собрание, посвященное 31-й годовщине Государственной независимости Республики Таджикистан.

Торжественное заседание открыл Председатель Конституционного суда Республики Таджикистан Ашурзода Абдулхафиз, который поздравил соотечественников и работников суда с этим знаменатель-

ным днём. Председатель Конституционного суда Республики Таджикистан, уважаемый Ашурзода Абдулхафиз отметил, что сегодня для нас большая честь, что 31 год назад на основании Декларации о Независимости Республики Таджикистан 9 сентября 1991 года было официально объявлено Днем государственной независимости Республики Таджикистан, и дальнейшее развитие нашего суверенного и демократического государства выражается в единстве и суверенитете государственной власти на территории Республики Таджикистан, а также во внешних отношениях. Затем судьи Конституционного суда Абдурахимзода Д.Р., Шарифзода А.Н., Джамшедзода Дж.Н., Кувватзода Ф. Дж. и сотрудники аппарата обсудили важность национальной независимости.

9 сентября 2022 года на площади «Государственный герб» г. Истаравшана состоялось торжественное собрание, посвященное национальному празднику – 31-й годовщине Государственной независимости Республики Таджикистан, в котором приняли участие Председатель Конституционного суда Республики Таджикистан Ашурзода Абдулхафиз, представители Согдийской области, администрации города, представители интеллигенции, руководители правоохранительных органов, структурных подразделений, работники различных секторов города, ветераны, молодежь и активисты.

Председатель Конституционного суда, уважаемый Ашурзода Абдулхафиз зачитал поздравительное послание Основателя мира и национального единства – Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона по случаю 31-й годовщины Государственной независимости Республики Таджикистан пожеланиями нашей независимой Родине мира, процветания и стабильности.

Позднее работникам различных отраслей города, государственным служащим, руководителям организаций и учреждений, ветеранам и активистам были присвоены Почётные грамоты Республики Таджикистан, Почётные грамоты Конституционного суда Республики Таджикистан, Почётные грамоты Председателя Согдийской области и Почётные грамоты Председателя города Истаравшана.

21 сентября 2022 года в Конституционном суде состоялась встреча с представителями Немецкого общества международного сотрудничества (GIZ).

Конституционный суд Республики Таджикистан с 2009 года сотрудничает с Немецким обществом международного сотрудничества (GIZ). Руководитель в рамках Программы «Поддержка верховенства

права в странах Центральной Азии» Йорг Пуделка и руководитель данной программы в Республике Таджикистан Фолкер Штампе в целях дальнейшего расширения сотрудничества предложили Конституционному суду провести конференцию и встречи с Председателем и представителями Конституционного суда в виртуальном (онлайн) формате; тем GIZ самым представило современное оборудование.

С 21 по 23 сентября 2022 года в Турецкой Республике прошла международная конференция на тему «Толкование Конституции в целях защиты прав и свобод человека». В данном мероприятии приняли участие работники аппарата Конституционного суда Усманова М. и Амиров Ш. в заочном формате. Главный специалист по приему обращений от физических и юридических лиц Усманова М. выступила на тему «Особенности конституционного толкования в защите основных прав и свобод: опыт Таджикистана».

С 4 по 7 октября 2022 года Председатель Конституционного суда Абдулхафиз Ашурзода и судья Конституционного суда Джамшед Джамшедзода приняли участие в пятой Всемирной конференции конституционного судебного правосудия (WCCJ) на тему «Конституционное судебное правосудие и мир» в Республики Индонезия. В этом международном мероприятии, которое состоялось по инициативе Конституционного суда Республики Индонезия и Венецианской комиссии Совета Европы, приняли участие представители органов конституционного контроля 92 стран мира, таких как Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Армения, Африка, Беларусь, Болгария, Венгрия, Гана, Камерун, Кения, Косово, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Македония, Молдова, Германия, Румыния, Словения, Турция, Узбекистан, Хорватия, Чили, Королевство Иордания, Королевство Таиланд, Королевство Люксембург, а также представители более 10 авторитетных организаций, международных органов конституционного контроля, в том числе Ассоциации конституционных судов Азии и приравненных к ним учреждений, Форум африканских верховных судов (SACJF), судов Объединенных Наций, Евразийская ассоциация органов конституционного контроля (EACRB), Союз конституционных судов и советов арабских государств (UACCC), Конференция конституционных судов Европейской комиссии (SECC) и другие также приняли участие и выступили.

В рамках работы Конференции Председатель и судья Конституционного суда Республики Таджикистан участвовали в заседаниях Ассоциации азиатских конституционных судов и приравненных к ним

учреждений и Евразийской ассоциации органов конституционного контроля, из которых Конституционный суд Республики Таджикистан является членом этих организаций.

Также в рамках официального визита Председатель Конституционного суда Таджикистана провел встречи с председателями конституционных судов Казахстана, Узбекистана, Турции, Азербайджана, Болгарии и Армении для дальнейшего расширения сотрудничества и обмена опытом. В целом международное мероприятие прошло на высоком организационном уровне и послужило благоприятной основой для презентации опыта конституционно-судебного надзора Республики Таджикистан органам конституционного контроля зарубежных стран и развития международных связей органов конституционного надзора.

5 октября 2022 года в зале заседаний Конституционного суда Республики Таджикистан с исполнением государственного гимна состоялось торжественное собрание, посвященное Дню государственного языка Республики Таджикистан с участием судей, государственных служащих и других работников Конституционного суда Республики Таджикистан. На нём с докладами выступили: Каримзода К.М. – заместитель Председателя Конституционного суда, Абдурахимзода Д.Р. – судья Конституционного суда, Сангзода Г.Р. – помощник судьи, Бадалова С. – главный специалист по кадрам, Насирзода Ш.Н. – начальник отдела по общим делам и государственной службе, высоко оценив роль distinguished Лидера нации в представлении Таджикистана на международной арене и развитии государственного языка.

26 октября 2022 года в Конституционном суде Республики Таджикистан состоялось торжественное собрание с участием Председателя, судей и работников его аппарата, посвящённое Дню органов судебной власти. Председатель Конституционного суда Абдулхафиз Ашурзода заявил, что 21 января 2018 года были внесены соответствующие изменения в Закон Республики Таджикистан «О праздничных днях», а 26 октября официально объявлено Днём органов судебной власти. Конституция Республики Таджикистан предусматривает государственную власть на основе её разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Роль и место судебной власти в обеспечении социальной справедливости очень важны, ведь укрепление законности и правопорядка в целом является важнейшим признаком справедливого, демократического, правового, светского и социально-

го общества. Конституционный суд Республики Таджикистан считается одним из достижений эпохи Независимости и эффективности Конституции Республики Таджикистан. Сегодня имеются все организационно-правовые основания для продвижения этой деятельности. В связи с профессиональным праздником органов судебной власти всем судьям и работникам судебного аппарата пожелали дальнейшего процветания, мира и спокойствия нашей любимой Родины. Также с поздравительными словами выступили судьи и выразили добрые пожелания стабильности судебной власти и защиты прав и свобод человека и гражданина.

11 ноября 2022 года в Конституционном суде Республики Таджикистан состоялся научно-практический семинар на тему «Президент Республики Таджикистан – гарант Конституции и законов Республики Таджикистан». В работе научно-практического семинара приняли участие и высказали свои мнения по различным аспектам обсуждаемой темы Председатель, судьи и работники Конституционного суда, представители Верховного Суда, Высшего экономического суда, Министерства юстиции, Генеральной прокуратуры, Национальной академии наук Таджикистана, Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан, Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан и Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе. В частности было отмечено, что учреждение института Президентства и его торжественное празднование имеют историческую основу, и в ходе становления государственности стран мира встречаются выдающиеся и известные исторические деятели, вступившие на политическую арену в сложных для своей страны ситуациях, которые установили мир и пути развития будущей своей страны, сыгравшие значимую роль в повышении престижа и статуса своего государства. Стоит отметить, что в настоящее время 143 государства-члена ООН ввели пост президента в своё государственное устройство, и Республика Таджикистан не является исключением в этом отношении, и на основании Конституции Республики Таджикистан Президент является гарантом Конституции и законов.

24 ноября 2022 года в зале заседаний Конституционного суда Республики Таджикистан состоялось торжественное собрание, посвящённое празднованию Дня Государственного флага Республики Таджикистан с участием Председателя Конституционного суда Республики Таджикистан, заместителя Председателя Конституционного

суда Республики Таджикистан, судей, государственных служащих аппарата Суда и других работников.

С 22 по 25 декабря 2022 г. в Турецкой Республике состоялся первый Конгресс Конференции по конституционным правам исламского мира (ССJ-I), в котором судья Конституционного суда Кувватзода Ф.Дж. и начальник отдела правового обеспечения судей Конституционного суда Нурляминзода Г.А. участвовали и выступали с докладами.

**АХБОРИ
СУДИ КОНСТИТУТСИОНИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН**
Маҷаллаи илмию иттилоотӣ
(№ 3-4) 2022

**ВЕСТНИК
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**
Научно-информационный журнал
(№ 3-4) 2022

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры
Республики Таджикистан 19.10.2009 года за номером 0106/Ж.
Маҷалла дар Вазорати фарҳанги Ҷумҳурии Тоҷикистон
19.10.2009 таҳти рақами 0106/МҶ сабти ном шудааст.

Адрес: город Душанбе, улица Бохтар, 48
Тел: 221-61-96, 221-55-50
Факс: 221-29-28

Сдано в типографию 27.12.2022. Подписано в печать 29.12.2022.
Формат 70x100^{1/8}. Бумага офсетная. Печ. л. 17,5. Заказ № 373.
Тираж 50. экз.

734018, г. Душанбе, пр. Саъдии Шерози, 16.
ГУП ИПК «Шарки озода» Исполнительного аппарата
Президента Республики Таджикистан